
<i>Titolo</i>	RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI
<i>Sigla</i>	R.CP-DS
<i>Revisione</i>	Finale
<i>Data</i>	19/12/2022

INDICE

1. PREMESSA	5
1.1 NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE.....	5
1.2 SUDDIVISIONE IN SOTTO-COMMISSIONI E FUNZIONI SVOLTE	5
1.3 CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA CP-DS	6
1.4 RICHIESTE DI CHIARIMENTI E CRITICITÀ EVIDENZIATE RELATIVAMENTE AL PROCESSO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEО E POSSIBILI RISOLUZIONI	6
1.5 RIORGANIZZAZIONE DELLA STRUTTURA DELLA RELAZIONE ANNUALE	6
2. DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI (DISAQ): Analisi Aggregata.....	7
2.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	7
2.A.1. VALUTAZIONE DELL'IMPORTANZA ATTRIBUITA DAGLI STUDENTI ALLA FREQUENZA DELLE LEZIONI.....	7
2.A.2 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI	8
2.A.3 AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI	11
2.A.4 PROBLEMATICHE E AZIONI CORRETTIVE	11
2.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	12
2.B.1 RISULTATI DA OPIS	12
2.B.2 RISULTATI DA QUESTIONARI LAUREANDI	13
2.B.3 INDICAZIONI DAL NDV	15
2.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	15
2.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	16
2.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	16
2.D.2 RIESAME CICLICO.....	18
2.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....	18
2.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	19
3. CORSO DI STUDI MARKETING E MANAGEMENT INTERNAZIONALE (II LIVELLO).....	20
3.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	20
3.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.....	20

3.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	23
3.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	24
3.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	25
3.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	26
3.D.2 RIESAME CICLICO	27
3.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....	27
3.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	29
CORSO DI STUDI DI ECONOMIA AZIENDALE (I LIVELLO).....	30
4.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	30
4.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.....	30
4.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	33
4.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	34
4.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	34
4.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	34
4.D.2 RIESAME CICLICO	35
4.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....	36
4.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	36
. CORSO DI STUDI ECONOMIA DEL MARE (II LIVELLO)	37
5.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	37
5.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.....	38
5.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	40
5.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	40

5.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	41
5.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	41
5.D.2 RIESAME CICLICO	42
5.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS	43
5.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	43
6. CORSO DI STUDI STATISTICA ED INFORMATICA PER L'AZIENDA, LA FINANZA E LE ASSICURAZIONI (1° LIVELLO)	45
6.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	45
6.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI	45
6.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	48
6.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	48
6.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	49
6.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	49
6.D.2 RIESAME CICLICO	50
6.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS	50
6.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	51

Lista Acronimi

CP-DS	Commissione Paritetica - Docenti Studenti
PQA	Presidio Qualità di Ateneo
NdV	Nucleo di Valutazione
CdD	Consiglio di Dipartimento
CdS	Corso di Studi

1. PREMESSA

1.1 Nomina e Composizione della Commissione

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (d'ora in poi CP-DS) del Dipartimento di Studi Aziendali e Quantitativi (DISAQ) è stata nominata dal CdD di Novembre 2022 e convocata per la nomina del presidente e la formazione delle sottocommissioni in data 25 Novembre.

Attualmente, la CP-DS, presieduta dal Prof. Giuseppe De Marco, risulta così composta (Tabella 1.1):

Tab. 1.1 – Composizione della CP-DS del DISAQ

Liv.	Classe di laurea	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L18	Economia Aziendale (d'ora in poi, EA)	Sara Pia Chietti	Giuseppe De Marco
I	L41	Statistica e informatica per l'azienda, la finanza e le assicurazioni (d'ora in poi, SIAFA)	Alessandro Gallo	Margherita Maria Pagliuca
II	LM77	Economia del Mare (d'ora in poi, ECmare)	Rosario Longobardi	Marcello Risitano
II	LM77	Marketing e Management Internazionale (d'ora in poi, MEMI)	Fabiana Pollice	Debora Sarno

1.2 Suddivisione in sotto-commissioni e funzioni svolte

Per procedere con l'attività di monitoraggio delle problematiche sollevate nell'ambito della precedente relazione della CP-DS e per poter valutare l'efficacia delle conseguenti azioni correttive proposte/attuare dai vari CdS, la Commissione ha deciso di lavorare mediante la nomina di sotto-commissioni formate dalle coppie docente-studente di ciascun CdS. Il lavoro delle sotto-commissioni si è svolto come segue:

- 1) Interazioni dirette tra la componente studentesca della CP-DS e i loro colleghi di corso, così da individuare possibili nuove problematiche da affrontare e risolvere.
- 2) Riunioni delle sotto-commissioni dedicate a:
 - a. analisi delle problematiche rilevate nella precedente Relazione della CP-DS e dello stato delle relative azioni proposte dai Coordinatori dei vari CdS;
 - b. analisi delle nuove problematiche;
 - c. stesura di specifici verbali.
- 3) Incontri, anche informali, tra le sotto-commissioni e i Coordinatori dei CdS di riferimento volti a velocizzare la risoluzione delle problematiche evidenziate.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	5 di 53

- 4) Discussione collegiale e approvazione dei verbali delle sotto-commissioni durante le riunioni plenarie della CP-DS.

1.3 Calendario delle sedute della CP-DS

La Tabella 1.2 mostra il calendario delle sedute della CP-S e delle sotto-commissioni.

Tab. 1.2 – Calendario delle sedute della CP-DS del DISAQ

	Commissione Paritetica	Sotto-commissione EA	Sotto-commissione SIAFA	Sotto-commissione EM	Sotto-commissione MEMI
I RIUNIONE	25.11.2022	1.12.2022	5.12.2022	2.12.2022	30.11.2022
II RIUNIONE	5.12.2022	19.12.2022	12.12.2022	12.12.2022	13.12.2022
III RIUNIONE	12.12.2022				
IV RIUNIONE	19.12.2022				

I verbali delle riunioni della CP-DS saranno riportati su: <http://assicurazionequalita.uniparthenope.it/verbali/CPDS/>

1.4 Richieste di chiarimenti e criticità evidenziate relativamente al processo di valutazione della Qualità di Ateneo e possibili risoluzioni

Riportare eventuali richieste di chiarimento rivolte agli Organi di Ateneo e il relativo status

Negli anni precedenti non sono state avanzate richieste di chiarimento relative al processo di valutazione della Qualità di Ateneo.

1.5 Riorganizzazione della Struttura della Relazione Annuale

Sulla base di quanto emerso dalle audizioni del 2019 con il NdV di Ateneo e con la CEV e dalla Relazione OPIS del NdV 2020, la presente Relazione, come la precedente, ha una nuova struttura. Essa prevede, dapprima, un'analisi aggregata relativa a tutto il DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI (Sezione 2) e, poi, un'analisi di dettaglio relativa a ciascun CdS (Sezioni: 3 per MEMI, 4 per EA, 5 per ECmare e 6 per SIAFA). Entrambe le analisi sono svolte conformemente alle Linee Guida ANVUR. **Sia l'analisi aggregata sia l'analisi di dettaglio tengono in debita considerazione i suggerimenti della componente studentesca della CP-DS che sono emersi nelle riunioni.**

L'analisi aggregata fornisce indicatori e azioni correttive comuni a tutti i CdS coinvolgendo quali interlocutori il PQA e il Direttore di Dipartimento.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	12/2022	Pagina
				6 di 53

L'analisi di dettaglio fornisce indicatori e azioni correttive specifiche per ciascun CdS coinvolgendo quali interlocutori il Coordinatore, il Gruppo AQ e il Consiglio del CdS.

2. DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI (DISAQ): Analisi Aggregata

Si riporta, di seguito, l'analisi aggregata relativa al Dipartimento. I dettagli relativi a ciascun CdS, come già detto, sono riportati nelle sezioni successive (3-4-5-6).

2.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella presente sezione (2.A) vengono analizzati gli aspetti relativi all'utilizzo e alla gestione dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi. L'anno accademico di riferimento per i questionari degli studenti è il **2020/2021**. L'analisi prende in considerazione i dati relativi all'anno accademico precedente (2019/2020) e due anni prima (2018/2019) e, ove possibile anche i dati relativi all'anno successivo. Si fa presente, fin da subito, che anche l'a.a. 2020-2021 è stato fortemente condizionato dall'impatto della pandemia sul normale svolgimento della vita universitaria.

L'anno di laurea di riferimento per i questionari dei laureandi è il **2020**. Il confronto viene fatto con i dati relativi all'anno precedente (anno di conseguimento della laurea 2019) e i dati relativi all'anno successivo (anno di conseguimento della laurea 2021).

La Relazione OPIS del NdV di riferimento è la Relazione **2022**.

2.A.1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

La Tabella 1.3 riporta il numero di questionari compilati dagli studenti del DISAQ e le motivazioni di coloro che non hanno frequentato più del 50% delle lezioni.

Tab. 1.3 – Numero questionari compilati dagli studenti del DISAQ e motivazioni dei non frequentanti (in grassetto l'anno oggetto di valutazione)

ANNO	Questionari compilati				Motivazioni non frequentanti				
	N. questionari compilati	Frequentanti	Non frequentanti	% non frequentanti	% Lavoro	% Frequenza altri corsi	% Frequenza poco utile	% Strutture non consentono	% Altri motivi
2019-2020	7.643	5.891	1.752	22,92	46,75	20,78	5,19	1,14	26,14
2020-2021	10.143	7.677	2.466	24,3	47,9	19,4	3,9	1,2	27,6

Fonte: elaborazione CP-DS dai dati dei questionari dei singoli CdS (<https://questionari.uniparthenope.it/>)

Il numero di questionari compilati dagli studenti che frequentano le lezioni del DISAQ nel 2020-2021 è 10.143, circa il 20% del totale dei questionari compilati dagli studenti di tutto l'Ateneo, dato in netta crescita rispetto all'anno precedente. Il dato dei singoli CdS è coerente ed in crescita per tutti.

La *percentuale di non frequentanti* dei corsi del DISAQ è aumentata nel 2020/21, come già era evidente nella Relazione precedente della CP-DS, fatta su dati parziali. A livello di singoli CdS, si ha un risultato variegato: in diminuzione per SIAFA e MEMI, in aumento per EA e ECmare. Non sono chiare le motivazioni per questo trend. Certamente, le limitazioni dovute alla pandemia durante entrambi i semestri - nell'anno precedente l'impatto lo si è avuto solo nel secondo semestre - hanno modificato l'ordinaria evoluzione delle attività didattiche.

Rispetto alle motivazioni della mancata frequenza, il *lavoro* è sempre al primo posto. Anche per questo dato il trend è variegato per CdS. Tuttavia il dato aggregato del DiSAQ è in netta diminuzione. Ancora in leggera diminuzione la percentuale di studenti che non frequentano a causa della *sovrapposizione con altri corsi*. Nonostante l'opera di razionalizzazione degli orari effettuata dalla SiEGI per gli insegnamenti dello stesso anno di corso, c'è ancora un 20% di studenti non frequentanti che dichiara di non seguire a causa della sovrapposizione; in particolare il dato è sopra la media per EA e per MEMI, ma mentre nel primo caso è in diminuzione, per MEMI ed ECmare è in crescita. Come evidenziato anche dalla precedente Relazione CP-DS, il problema delle magistrali potrebbe dipendere dalla circostanza in base alla quale molti studenti si iscrivono in ritardo (durante o dopo il I semestre del I anno) o restano esclusi dal numero programmato al I anno e, conseguentemente, al II anno devono frequentare ancora alcuni corsi del I anno. **La CP-DS segnala che il problema debba essere attentamente monitorato per evitare ritardi nelle carriere.**

A livello aggregato, la percentuale degli studenti che dichiara la *frequenza poco utile* è diminuita ancora nell'ultimo anno attestandosi al di sotto della media di Ateneo, anche in questo caso i sono disaggregati per CdS: valori bassi ed in diminuzione per le due triennali del DiSAQ, alti e in crescita quelli delle due magistrali. In questo senso, si valutano efficaci le azioni di adozione su più ampia scala di prove *intercorso* e *project works* come strumenti di valutazione. Si rimandano alle sezioni 3 e 5 la discussione specifica sulle due magistrali.

Anche quest'anno, la percentuale di studenti che non seguono per problemi di *accesso alle strutture* rimane bassa. Si conferma invece significativo (27,6%) e in aumento sia su base aggregata (+1,5%) sia su base dei CdS (ad eccezione di MEMI) il dato su "*altri motivi*". L'unica deduzione possibile è quella già fatta nella precedente CP-DS e cioè che molti studenti hanno incontrato difficoltà nel seguire le lezioni on-line a causa di problemi con le proprie dotazioni tecnologiche.

2.A.2 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

Le opinioni degli studenti sono rilevate mediante un questionario che pone le seguenti domande:

INS_1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	8 di 53

INS_2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
 INS_3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
 INS_4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
 DOC_5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
 DOC_6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
 DOC_7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
 DOC_8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
 DOC_9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
 DOC_10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
 INT_11 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
 Lo studente ha la possibilità di scegliere una tra queste quattro risposte: 1) Decisamente sì, 2) Più sì che no, 3) Più no che sì, 4) Decisamente no.
 In fase di elaborazione dei risultati, alle quattro risposte vengono associati dei valori numerici (3 punti per 1), 1 punto per 2), -1 punti per 3), -3 punti per 4)) che vengono utilizzati per il calcolo delle medie ponderate che forniscono, a loro volta, il valore dell'indicatore del corrispondente quesito.

Sulla base dei risultati delle Opinioni degli Studenti emersi dalla Relazione OPIS del NdV 2022, la CP-DS prende atto che il DISAQ conferma un trend triennale molto positivo e in crescita sulla base del dato aggregato. Per quanto riguarda la sezione Insegnamento, il valore raggiunge 1,55 con una crescita di 0,07 punti e un differenziale positivo rispetto alla media di Ateneo pari a 0,04 punti. Analogamente, il valore della sezione Docenza raggiunge 1,98 con una crescita di 0,03 punti e un differenziale positivo rispetto alla media di Ateneo pari a 0,05 punti e il valore della sezione Interesse raggiunge 1,82 con una crescita di 0,03 punti e un differenziale positivo rispetto alla media di Ateneo pari a 0,06 punti.

Dall'analisi delle relazioni OPIS dei singoli CdS emergono dati sostanzialmente positivi. Per EA e MEMI non si manifestano criticità. Per SIAFA, il NdV rileva due criticità (DOC_9, INT_11). Appena più complesso il quadro di Ecmare per il quale il NdV rileva quattro criticità che emergono dalle OPIS (INS_1, INS_3, DOC_7, DOC_8). Si rimanda alle sezioni successive il dettaglio dei singoli corsi di laurea. In questa sezione, la CP-DS si sofferma su due indicatori specifici che sono stati oggetto di approfondita analisi nelle precedenti relazioni:

- **INS_1:** Sia per EA che per Ecmare, il dato è al di sotto della media di Ateneo e decrescente (più spiccatamente per Ecmare) rispetto all'anno precedente. In crescita e al di sopra della media di Ateneo per MEMI e SIAFA. Nel corso degli ultimi anni, il problema delle conoscenze preliminari è stato oggetto di attenzione da parte di tutti i CdS del DISAQ. In particolare, diverse azioni sono svolte ogni anno: orientamento in ingresso, attività di sostegno svolte da docenti tutor, somministrazione di questionari volti ad organizzare specifiche attività di recupero. **La CP-DS reputa il dato aggregato difficile da utilizzare per implementare azioni più efficaci. Si**

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	12/2022	Pagina
				9 di 53

dovrebbe, infatti, andare nello specifico degli insegnamenti che hanno un INS_1 basso, cercando di comprendere le specifiche nozioni che gli studenti percepiscono come mancanze nel quadro della loro preparazione. Pertanto, la CP-DS auspica che venga estesa maggiormente la pratica della somministrazione dei questionari di valutazione della preparazione da parte dei docenti dei singoli insegnamenti.

- **INS_4** (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?). Il dato per il 2020/21 non sembra critico, risulta (di poco) al di sotto della media di Ateneo solo per EA e in (lieve) calo solo per Ecmare. L'ipotesi formulata nel precedente rapporto, che il dato potrebbe risentire delle restrizioni dovute all'emergenza pandemica che ha causato un cambiamento delle modalità di esame durante, sembra essere confermata dai dati 2020/21.

Le **opinioni dei laureati** sono state commentate dalla Relazione OPIS del NdV e dalla Relazione Laureandi dei singoli CdS. Si tratta delle opinioni che risultano dai dati dell'indagine Almalaurea. L'anno di laurea è il **2020**. La CP-DS ha confrontato i dati forniti dalla relazione del NdV con quelli del 2021 estratti da

<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&CONFIG=profilo>
ed elaborati dalla CP-DS.

Tab. 1.4 – I giudizi dei laureati del DISAQ nel 2021 circa la soddisfazione per il corso di Laurea

PROFILO DEI LAUREATI 2021	EA	SIAFA	Ecmare	MEMI	DISAQ
Numero di laureati	250	14	6	135	405
Hanno compilato il questionario	238	14	6	133	391
Tasso di compilazione	95,2	100	100	98,5	97,07
7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA					
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)					
Decisamente sì	54,6	57,1	33,3	64,7	58,12
Più sì che no	37	35,7	66,7	32,3	35,97
Più no che sì	5,9	7,1	0	2,3	4,63
Decisamente no	0,4	0	0	0,8	0,51
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)					
Decisamente sì	30,3	57,1	50	37,6	34,23
Più sì che no	63,4	42,9	50	59,4	61,40
Più no che sì	5	0	0	3	4,07
Decisamente no	0,4	0	0	0	0,24
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)					
Decisamente sì	45,8	57,1	66,7	51,9	48,9
Più sì che no	41,6	42,9	16,7	42,1	41,6
Più no che sì	9,7	0	16,7	3,8	7,5
Decisamente no	2,1	0	0	2,3	2,1
Hanno utilizzato le aule (%)	98,7	100	83,3	97,7	98,66

Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)					0
Decisamente sì	52,5	57,1	83,3	57,9	55,27
Più sì che no	38,2	42,9	0	32,3	35,94
Più no che sì	7,6	0	16,7	9	7,98
Decisamente no	0,4	0	0	0,8	0,51
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)					
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	82,4	92,9	83,3	86,5	84,62
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	4,2	0	0	2,3	3,35
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	5,9	0	16,7	6,8	6,19
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	5,5	0	0	1,5	3,86
Non si iscriverebbero più all'università	1,7	7,1	0	3	2,32

Per quanto riguarda le domande relative all'esperienza universitaria dei laureati nel 2020, il NdV non segnala criticità comuni tra i vari corsi del DISAQ. EA presenta tre criticità in relazione ai decisamente soddisfatti nei rapporti con i docenti, all'organizzazione esami e al carico di studio. La percentuale dei complessivamente soddisfatti non manifesta criticità ed inoltre i dati in possesso della CP-DS per i laureati del 2021 sono in miglioramento significativo. L'unica criticità di SIAFA per il 2020 risulta invece superata nel 2021. Analoghe considerazioni valgono per l'unica criticità di MEMI in riferimento all'anno 2021. Si rimanda alle sezioni successive l'analisi puntuale di ogni corso di laurea.

2.A.3 Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni

Le azioni della CP-DS sono in continuità con gli anni precedenti. E' stata condotta un'operazione di sensibilizzazione presso gli studenti circa l'importanza delle rilevazioni attraverso i docenti dei singoli corsi. Sembrano non essere risolte due problematiche: 1) gli studenti di lauree magistrali non ancora immatricolati non possono compilare il questionario nel periodo prestabilito del I semestre ma solo dopo che il processo di immatricolazione si è concluso; 2) gli studenti con esame a debito, soprattutto nel caso di cambio di docente, non possono compilare il questionario del docente del quale frequentano effettivamente il corso ma sono costretti a compilare il questionario del docente di riferimento dell'anno di iscrizione.

2.A.4 Problematiche e Azioni Correttive

Come indicato nella sezione precedente, non si rilevano problematiche comuni a tutti i CdS relativi alla valutazione degli studenti e dei laureandi. Tuttavia **la CP-DS valuta di interesse per tutti i CdS azioni volte al miglioramento degli indicatori INS_1 e INS_4. In particolare, si ritiene opportuno che i docenti degli insegnamenti aventi un valore INS_1 inferiore ad 1 dovrebbero analizzare in maniera puntuale le tematiche nelle quali gli studenti si sentono carenti mediante appositi questionari preparati per il loro specifico insegnamento.**

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	12/2022	Pagina
				11 di 53

2.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Nella presente sezione (2.B) vengono analizzati gli aspetti relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature a disposizione degli studenti, sulla base dei risultati dei questionari relativi all'opinione degli studenti e dei laureandi e della Relazione OPIS del NdV.

L'anno accademico di riferimento, relativamente ai questionari delle opinioni degli studenti, è il **2020/2021**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno accademico precedente (2019/2020) e i dati relativi all'anno successivo (2021/2022), ad oggi disponibili.

L'anno di Laurea di riferimento, relativamente ai questionari dei Laureandi, è il **2020**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno precedente (anno conseguimento laurea 2019) e i dati relativi all'anno successivo (anno conseguimento laurea 2021). La Relazione OPIS del NdV di riferimento è la Relazione **2022**.

2.B.1 Risultati da OPIS

In riferimento all'opinione degli studenti in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, la CP-DS, come nelle precedenti relazioni annuali, ha preso in considerazione le seguenti domande estratte dai questionari:

- "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (INS_3)
- "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?" (DOC_8)

I valori a confronto sono quelli del 2019/20, quelli del 2020/21 pubblicati nella relazione OPIS 2022 del NdV e i dati (parziali) del 2021/22 che la CPDS ha elaborato in modo autonomo, estrapolando le informazioni dal sito <https://questionari.uniparthenope.it/>, sintetizzati dalla seguente tabella:

Tab. 1.5 – Punteggi relativi a INS_3 e DOC_8 dei CdS del DISAQ del 2021/22 (dati disponibili al momento in cui si scrive

	<i>Decisamente si</i>	<i>Più si che no</i>	<i>Più no che si</i>	<i>Decisamente no</i>	<i>Totale</i>	<i>Indicatore</i>
EA INS3	2749	2913	615	138	6415	1,58
EA DOC8	2113	2206	455	129	4903	1,57
SIAFA INS3	249	184	16	4	453	1,99
SIAFA DOC8	203	151	27	7	388	1,84
Ecmare INS3	178	105	19	4	306	1,99
Ecmare DOC8	153	78	12	1	244	2,14
MEMI INS3	1096	978	156	52	2282	1,73
MEMI DOC8	961	625	98	41	1725	1,90

Fonte: elaborazione CP-DS da dati questionari dei singoli CdS (<https://questionari.uniparthenope.it/>)

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	12 di 53

La Tabella 1.6 sintetizza l'evoluzione dei valori degli indicatori nel triennio di riferimento.

Tab. 1.6 – Punteggi relativi a INS_3 e DOC_8 dei CdS del DISAQ degli ultimi tre anni

Indicatore	SIAFA		EA		MeMI		EC_Mare	
	INS_3	DOC_8	INS_3	DOC_8	INS_3	DOC_8	INS_3	DOC_8
2019/20	1,67	1,76	1,67	1,6	1,61	1,7	1,62	1,74
2020/21	1,72	1,74	1,72	1,66	1,68	1,89	1,56	1,64
2021/22*	1,58	1,57	1,99	1,84	1,73	1,90	1,99	2,14

*Dati disponibili alla data in cui si scrive

Fonte: elaborazione CP-DS da dati questionari dei singoli CdS (<https://questionari.uniparthenope.it/>)

Dai dati non emergono significative criticità dal momento che tutti i valori sono superiori ad 1,5 ed in molti casi prossimi al valore 2. Il trend è positivo. Solo Ecmare registra una lieve contrazione nel 2020-2021 per entrambi gli indicatori, largamente compensata dalla crescita del 2021-2022. EA, per il quale si era avuta una crescita nel 2020-2021, è l'unico corso a registrare un peggioramento per entrambi gli indicatori nel 2021/22. La fluttuazione dei dati non evidenzia un trend negativo, tuttavia **la CP-DS auspica un attento monitoraggio degli indicatori di EA in futuro.**

2.B.2 Risultati da Questionari Laureandi

Con riferimento all'opinione dei Laureandi, la CP-DS, in accordo a quanto fatto dal NdV, ha preso in considerazione i dati relativi all'opinione dei laureandi tratti dal database Almalaurea (cfr. <https://www.almalaurea.it/universita/indagini/laureati/profilo>).

I dati considerati riguardano i laureati nel triennio 2019-2021. Quelli relativi al 2019 emergono dalla precedente relazione, quelli del 2020 sono fornite dalla relazione OPIS 2022 del NdV, mentre i dati del 2021 sono stati estratti ed elaborati dalla CP-DS (in data 10/12/2022) consultando il database di Almalaurea sul profilo dei laureati:

<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&CONFIG=profilo>
per la coorte laureatasi nel 2021.

In continuità con il precedente rapporto, la CP-DS si è soffermata sulle domande relative ai giudizi relativi alle infrastrutture, attrezzature e servizi messi a disposizione dall'Università (aule, postazioni informatiche, biblioteche, attrezzature per altre attività didattiche e spazi per lo studio individuale) e sulla domanda relativa al giudizio sull'esperienza universitaria limitatamente all'organizzazione degli

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	12/2022	Pagina
				13 di 53

esami. Inoltre, la CP-DS si è soffermata sul dato aggregato del Dipartimento (calcolato come una media ponderata dei valori che sul database di Almalaurea è suddiviso per corsi di studio), dal momento che tutti i corsi del DISAQ sono erogati nella medesima sede e utilizzano, quindi, le medesime infrastrutture.

Si riportano di seguito, in Tabella 1.7, i giudizi del Dipartimento relativi agli ultimi tre anni.

Tab. 1.7 – I giudizi dei laureati del DISAQ circa le infrastrutture, attrezzature e servizi messi a disposizione dall’Ateneo

	Anno Laurea		
	2019	2020	2021
Numeri di questionari compilati	373	341	391
QUESITI			
Hanno utilizzato le aule (%)	99%	98%	99%
<i>Valutazione delle aule (per 100 fruitori)</i>			
Sempre o quasi sempre adeguate	54%	72%	60%
Spesso adeguate	40%	23%	36%
Somma di sempre, quasi, spesso	94%	95%	96%
Raramente adeguate	6%	5%	4%
Mai adeguate	0%	0%	0%
Utilizzo Aule informatiche			
Hanno utilizzato le postazioni informatiche	78%	82%	88%
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	18%	15%	10%
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	3%	2%	2%
<i>Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)</i>			
In numero adeguato	63%	77%	67%
In numero inadeguato	37%	23%	33%
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	76%	74%	76%
<i>Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)</i>			
Decisamente positiva	35%	52%	39%
Abbastanza positiva	51%	41%	52%
Somma di decisamente e abbastanza	86%	93%	91%
Abbastanza negativa	13%	6%	5%
Decisamente negativa	1%	1%	4%
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	73%	77%	76%
<i>Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)</i>			
Sempre o quasi sempre adeguate	42%	57%	41%
Spesso adeguate	41%	26%	45%
Raramente adeguate	16%	15%	13%
Mai adeguate	1%	2%	1%

Utilizzato degli spazi dedicati allo studio individuale			
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale	85%	89%	87%
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	11%	9%	10%
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	4%	2%	3%
<i>Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)</i>			
	Adeguati	56%	65%
	Inadeguati	44%	35%
		66%	34%
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)			
Sempre o quasi sempre	40%	47%	49%
Per più della metà degli esami	44%	43%	42%
	Somma di sempre, quasi e per più di metà	84%	90%
Per meno della metà degli esami	14%	9%	7%
Mai o quasi mai	1%	1%	2%

Fonte: elaborazione CP-DS da dati Almalaurea (<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&CONFIG=profilo>)

I dati per tutti i CdS presi in considerazione (EA, SIAFA e MEMI) relativi ai giudizi dei laureati circa le infrastrutture e i servizi utilizzati durante il percorso di studi non evidenziano particolari criticità. Cala, in taluni quesiti, la percentuale di “decisamente soddisfatti” a vantaggio della percentuale di “abbastanza soddisfatti”. Nel complesso, però, il livello di soddisfazione appare stazionario.

2.B.3 Indicazioni dal NdV

Rispetto alla sezione relativa a materiali didattici, aule e attrezzature non esistono particolari raccomandazioni da parte del NdV.

2.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per ciascun CdS la CP-DS ha esaminato le schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo. In particolare, la CP-DS ha monitorato il materiale presente on-line relativo all'a.a. **2020/2021** e all'a.a. 2021-2022 sulla base delle seguenti domande:

1. *Le Modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*
2. *Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?*
3. *Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare)? Se SI, quali?*

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	12/2022	Pagina
				15 di 53

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

In generale, la CP-DS non ha rilevato particolari criticità, dal momento che gli studenti possono reperire tutte le informazioni necessarie di ogni insegnamento, navigando sulle piattaforme messe a disposizione dall'Ateneo. Si segnala però che la piattaforma ESSE3 non risulta "user friendly" per gli studenti che manifestano invece difficoltà nell'accedere in modo chiaro e inequivocabile alle informazioni di interesse. La CP-DS auspica che tutte le informazioni siano, in futuro, rese disponibili in modo inequivocabile da un'unica piattaforma che contenga anche le pagine personali dei docenti dove questi abbiano pieno controllo delle informazioni messe a disposizione degli studenti.

Permangono da anni le stesse criticità relative alle piattaforme dove gli studenti cercano informazioni. Vengono nel seguito riproposte :

- In alcune schede si riscontrano **problemi di visualizzazione** nell'interfaccia Studente in quanto, mentre l'interfaccia Docente mostra tutte le informazioni in modo completo, ESSE3 non pubblica i syllabi completi (né come testo sulla pagina, né come pdf) di molti degli insegnamenti divisi in più moduli. La CP-DS ha richiesto il supporto degli uffici di Ateneo, ma al momento non sembra esserci soluzione.
- Alcune disomogeneità persistono nell'uso dei **Descrittori di Dublino** per la compilazione delle Schede degli insegnamenti. A questo proposito, la CP-DS sollecita i diversi Coordinatori dei CdS a fare ulteriore pressione sui docenti affinché ci sia una maggiore coerenza rispetto a quanto indicato dai Descrittori di Dublino.
- Per gli insegnamenti mutuati, il sistema non carica le informazioni in automatico dal corso principale, rendendo la ricerca delle informazioni un po' laboriosa.

2.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

2.D.1 Monitoraggio Annuale

La CP-DS ha analizzato le schede di monitoraggio dei CdS valutando i seguenti aspetti:

1. *Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?*
2. *Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi Tabella 1.6)?*
3. *Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?*

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	16 di 53

Tab. 1.6 – Indicatori proposti dal NdV

Indicatori Cruscotto – NdV	
Percorso	iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti);
	iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati);
	iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati).
Prosecuzione e abbandoni	iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati);
	iC23, Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II° anno in un differente CdS dell'Ateneo
	iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni).
Internazionalizzazione	iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti).
	iC11, La percentuale di laureati entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero
Uscita	iC02, Percentuale di laureati entro la durata normale del corso
	iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve").
	iC22, Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del c
Soddisfazione	C18, Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio
	iC25, Proporzioe dei laureandi soddisfatti del proprio CdS
Docenza	iC05, Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)
	iC08, Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento
	iC19, Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
	iC27, Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
	iC28, Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)
Occupazione	iC06, Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)
	iC26, Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	12/2022	Pagina
				17 di 53

Per tutti i CdS del DISAQ il monitoraggio Annuale è stato redatto in modo corretto e contiene un adeguato commento di tutti gli indicatori (anche quelli indicati dal NdV pur senza un esplicito riferimento ad esso). Per gli indicatori che presentano criticità, sia perché inferiori alla media di Ateneo sia perché caratterizzati da un trend negativo, i singoli CdS hanno individuato opportune azioni correttive. A livello di Dipartimento, due sembrano essere gli indicatori suggeriti dal NdV che devono essere oggetto di ulteriore attenzione dal momento che sono gli unici ad essere indicati quali critici per tutti e quattro i CdS del DiSAQ: si tratta di iC10 e iC11, che sono i due principali indicatori di internazionalizzazione. E' evidente che questi dati riflettono le conseguenze dalla crisi pandemica, tuttavia le criticità di questi dati emergono anche in relazione alle medie di Area e Nazionale e pertanto sono stati oggetto di attenzione da parte di tutti i CdS che si sono impegnati ad incrementare le opportunità di internazionalizzazione anche attraverso l'aumento del numero di convenzioni con Atenei stranieri. Come nelle precedenti relazioni, **la CP-DS suggerisce di: 1) implementare operazioni di comunicazione a livello di Ateneo (ad esempio, migliorando la diffusione delle informazioni circa i bandi Erasmus sulle pagine web oppure informando gli studenti dell'esistenza dei referenti Erasmus dei singoli Dipartimenti); 2) procedere alla presentazione delle opportunità di internazionalizzazione attraverso eventi dedicati o con brevi presentazioni nelle aule durante i semestri. Inoltre, in questa relazione si suggerisce anche di 3) aumentare l'offerta formativa in lingua inglese in modo da poter estendere gli accordi ERASMUS e i double degree. Ad esempio, estendendo al secondo ed eventualmente al terzo anno l'English Path di EA.**

2.D.2 Riesame Ciclico

Il riesame ciclico è stato effettuato nel 2020 per i corsi di EA, ECmare e MEMI. Per il corso di SIAFA è stato effettuato nel 2018. Pertanto, il riesame ciclico è stato commentato per tutti i CdS o nella relazione (la Relazione 2020 per EA, ECmare e MEMI) o nella relazione ancora precedente (la Relazione 2019 per SIAFA), alle quali si rimanda.

2.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per ciascun CdS sono stati presi in esame i rispettivi siti web e le schede SUA-CdS relative all'A.A. 2020-2021 disponibili su www.university.it.

Sono stati valutati i seguenti punti:

1. *Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?*
2. *Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>) sono presenti anche sul sito web del CdS?*
3. *Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?*
4. *Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?*

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	18 di 53

5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

Non si segnalano particolari criticità.

2.F. Ulteriori proposte di miglioramento

In questa sezione si riportano, dapprima, le problematiche emerse nella Relazione dello scorso anno (Relazione CP-DS 2020), le relative azioni e il relativo status a livello di Dipartimento. Successivamente, si dà evidenza delle nuove problematiche emerse nel 2021, soprattutto grazie ai suggerimenti derivanti dall'indagine promossa dalla componente studentesca della CP-DS, e delle relative proposte circa l'individuazione di misure correttive a livello di Dipartimento.

Di seguito, quindi, si riportano le problematiche del **DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI** emerse nella Relazione CP-DS 2021 e il relativo status.

2.F.1 Problematica: opportunità di *placement*

Status: il DISAQ, relativamente al CdS di MEMI, ha stipulato una Convenzione con il Consorzio CONSEL-Elis che consente agli studenti selezionati di svolgere un corso intensivo dal titolo "Junior Consulting" e accedere alle opportunità di stage offerte dalle aziende consorziate (circa 50 grandi aziende nazionali e internazionali).

2.F.2 Problematica: aumentare il livello di internazionalizzazione

Status: In itinere. Tra le altre, si evidenzia che nel corso dell'anno 2022, il Dipartimento ha partecipato ad bando europeo Erasmus+ con la proposta "Sea-EU. The University of the seas", risultato vincitore lo scorso 27.07.2022. Il progetto, il cui inizio formale è previsto a gennaio 2023, prevede sviluppo ed incremento di mobilità di studenti, ricercatori e professori presso nove università europee: University of Cádiz (UCA, Spain), University of Western Brittany (UBO, Brest, France), Kiel University (CAU, Germany), University of Gdańsk (UG, Poland), University of Split (UNIST, Croatia), University of Malta (UM, Malta), Parthenope University of Naples (UPN, Italy), the University of Algarve (UALg, Portugal) and Nord University (NORD, Norway)

Possibile Azione Correttiva: Andrebbe aumentata l'offerta di insegnamenti e percorsi in lingua inglese.

2.F.3 **Problematica:** aggiornamento e coordinamento dei siti internet dai quali gli studenti possono ottenere informazioni circa gli insegnamenti (manifesto degli studi e syllabi) e il materiale didattico per l'anno di coorte (riproposizione della problematica 2.F.3)

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	12/2022	Pagina
				19 di 53

Status: la criticità rimane, si propongono nel seguito alcune azioni.

Di seguito, si riportano le nuove problematiche del **DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI** emerse (Anno 2022):

2.F.4 Problematica: Lo studente resta alle volte confuso dalla molteplicità dei percorsi (sulle piattaforme di Ateneo) per accedere alle informazioni su corsi e docenti.

Possibile Azione Correttiva: Andrebbe creata un'unica piattaforma dalla quale reperire informazioni contenenti delle pagine docente dove questi possano avere il pieno controllo delle informazioni rese pubbliche.

Le proposte specifiche per ciascun CdS, elaborate dalle sotto-commissioni, sono riportate nelle relative sezioni. Le sotto-commissioni hanno analizzato i risultati delle azioni correttive suggerite per le criticità emerse lo scorso anno ed hanno, inoltre, individuato delle nuove criticità e delle possibili azioni correttive grazie anche ai suggerimenti emersi dall'indagine condotta dalla componente studentesca della CP-DS. La CP-DS invierà la presente Relazione al Dipartimento e, poi, ai Coordinatori dei CdS per prendere visione delle problematiche emerse e poterne discutere nei relativi Consigli.

3. CORSO DI STUDI MARKETING E MANAGEMENT INTERNAZIONALE (II LIVELLO)

3.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Tale sezione è volta ad analizzare i risultati dei questionari delle opinioni degli studenti e dei laureandi del corso di laurea in Marketing e Management Internazionale al fine di evidenziare eventuali criticità e avanzare proposte di miglioramento. Nel commento dei dati si porrà particolare attenzione agli indicatori che presentano criticità sia perché inferiori alla media di Ateneo sia perché in peggioramento rispetto all'anno precedente.

Le fonti documentali messe a disposizione dal Presidio e dal CdS utilizzate per l'analisi sono le seguenti:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2018, 2019, 2020, 2021, ~~2022~~
- Relazione OPIS NdV 2022
- Relazione annuale NdV 2022
- Relazione OPIS CdS 2022
- Relazione Laureandi CdS 2022
- Siti web.

3.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

L'analisi dei dati delle opinioni degli studenti è stata effettuata prestando attenzione alle criticità evidenziate dalla Relazione OPIS NdV del 2022 e dalla Relazione OPIS del CdS. In particolare sono stati confrontati i dati dei questionari relativi agli a.a. 2018/2019-2019/2020-2020/2021 coerentemente a quanto commentato nella Relazione OPIS del CdS 2022.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	20 di 53

3.A.1.1 Frequenza delle lezioni e motivazioni – opinione Studenti

I questionari compilati dagli studenti nel 2020-2021 sono 2641 (1960 nel 2019-2020) e mostrano un aumento della percentuale di coloro che seguono le lezioni (78,4% contro il 76,5% dell'anno precedente). Si conviene con il CdS che tale dato possa essere il risultato, da un lato, delle azioni poste in essere per sensibilizzare gli studenti verso l'importanza della frequenza e dell'opportunità, offerta da molti docenti agli studenti frequentanti, di sostenere le prove intercorso e, dall'altro, dalla possibilità di frequentare online, da casa, le lezioni durante il periodo del lock-down.

Tra i motivi per i quali gli studenti non seguono, il più frequente è il lavoro (44,5%), dato che rimane pressoché costante negli anni. Il NdV ha invitato il CdS ad attenzionare due dati: a) la percentuale di studenti che dichiara di non seguire a causa della concomitanza con lezioni di altri insegnamenti, che risulta più elevata rispetto al passato (24,3 %, ovvero 6,7% in più rispetto all'anno precedente); b) la percentuale degli studenti che non frequentano perché non lo ritengono utile (6,5%, ovvero il 2,3% in più), che è bassa ma in crescita. Di risposta il CdS ha accostato i due aumenti motivanti la scarsa frequenza ai corsi (complessivamente, +9,0%) con la riduzione del numero di studenti che dichiarano scarsa frequenza (-1,8%), con un risultato che, complessivamente, sembra invece positivo. Peraltro, si conviene con il Gruppo AQ che il dato a) potrebbe essere influenzato dall'elevato numero di studenti che, restando esclusi dal numero programmato per l'iscrizione al I anno, procedono con gli esami singoli e, conseguendo 30 CFU (massimo consentito), si iscrivono direttamente al II anno. Tale fenomeno rende difficile evitare accavallamenti tra gli orari, che vengono, invece, scongiurati solo per gli insegnamenti dello stesso anno. Per quanto riguarda il punto b), si concorda con il CdS che, anche quando è stato possibile tornare in presenza, molti studenti hanno preferito seguire da casa, limitando la possibilità di partecipare alle attività interattive in aula. Il CdS ha avviato una riflessione onde migliorare l'organizzazione delle attività e già quest'anno, di concerto con la Scuola Interdipartimentale, si è impegnato per garantire una più equa distribuzione dei corsi tra i semestri e una concentrazione degli stessi su tre giornate. **Si suggerisce, pertanto, di perseguire il tentativo della Scuola di concentrare le lezioni in tre giornate e, in aggiunta, provare a fare in modo che le stesse non coincidano tra i due anni di corso, onde ridurre la probabilità di sovrapposizioni e arginare l'aumento del dato a).**

3.A.1.2 Didattica (sez. insegnamento, docenza e interesse) – opinione Studenti

Nella Relazione OPIS NdV 2022 e nella relazione OPIS del CdS per il CdS MeMI (a.a. 2020-21) emerge un giudizio sostanzialmente positivo. Tutti gli indicatori mostrano un miglioramento rispetto all'anno precedente e solo un indicatore risulta più basso rispetto alla media d'Ateneo (INS_2, "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati", che è inferiore del 0,06%). Poi, rispetto al 2018-2019, solo un indicatore ha subito una leggera flessione (INS_4 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" è inferiore del 0,09%).

Si esamina, di seguito, il dettaglio per ogni indicatore, corredato dalle valutazioni effettuate dal CdS e dal parere/suggerimenti della CP-DS.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	21 di 53

Sommando i giudizi “decisamente sì” con i giudizi “più sì che no”, ne deriva che, nella *sezione insegnamento*, l’86,5% degli studenti dichiara che le conoscenze preliminari sono state sufficienti, mentre l’84,4% afferma che il carico di studio è proporzionato ai crediti dell’insegnamento (INS_2); l’89,3% ritiene che il materiale didattico disponibile sia adeguato per lo studio della materia; l’88,4% sostiene che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro (INS_4).

Con particolare riferimento a **INS_2**, seguendo le indicazioni del NdV e del presidio, il Gruppo AQ ha analizzato i singoli questionari per indagare su quali insegnamenti si presentasse il problema. Su 43 moduli valutati, il valore di INS_2 inferiore alle medie di riferimento è emerso per 19 insegnamenti, di cui 1 non più in offerta, 1 opzionale e mutuato da un altro corso su cui è fondamentale, 4 insegnamenti con docente diverso nell’attuale offerta formativa. L’analisi delle schede ha evidenziato che per 8 insegnamenti il valore è decisamente inferiore alle medie e che solo in 2 casi la valutazione è del tutto negativa. Va notato che i dati del 2021-2022 sono in miglioramento per tutti gli insegnamenti ad eccezione di 2 e ciò conferma l’efficacia delle azioni di coordinamento poste in essere in CdS. Rispetto agli insegnamenti che continuano a presentare una situazione critica (G ed O), **il Coordinatore ha avviato un’attività di confronto con i docenti al fine di valutare insieme un possibile alleggerimento del carico.**

Relativamente alla leggera flessione di **INS_4** (inferiore del 0,09% rispetto al 2018/2019), considerato che NdV ha suggerito di effettuare una riflessione, **il gruppo AQ ha ritenuto di sollecitare i colleghi a fornire informazioni corrette e accurate sulle modalità di esame e di fare un controllo dei programmi mancanti.** La CP-DS conviene con questa decisione, e ritiene che il dato possa essere dipeso da una parte dalla pandemia, che ha determinato una progressiva ridefinizione delle modalità d’esame nel corso delle lezioni, da un altro dai problemi di visualizzazione su ESSE3 del campo “modalità di verifica dell’apprendimento” sui syllabi per gli esami con più moduli.

In linea generale, poichè sia la media della sezione docenza, sia la media della sezione insegnamento sono superiori alle rispettive medie di confronto, si conviene con il Gruppo AQ che il corso non presenti criticità e con il CdS che i dati continuino ad evidenziare un elevato livello di soddisfazione degli studenti, nonostante l’aumento del numero di scritti.

Anche con riferimento alla *sezione docenza* i giudizi sono molto positivi. Il 97,4% ritiene che gli orari di svolgimento delle lezioni e delle attività didattiche siano rispettati; il 92,6% risponde che il docente stimola e motiva l’interesse verso la disciplina; il 93,1% esprime un giudizio positivo sul modo in cui il docente espone gli argomenti; il 92,2% ritiene che le attività didattiche integrative siano utili; il 96,7% sostiene che l’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio; il 94,8% ritiene che i docenti siano reperibili per chiarimenti e spiegazioni.

Nella *sezione interesse*, risulta che il 90,3% è interessato agli argomenti trattati nell’insegnamento.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	22 di 53

3.A.1.3 Esperienza universitaria – opinione Laureati

Nella Relazione Laureandi CdS MEMI del CDS (2022) sono stati commentati i dati Almalaurea 2020. A tale proposito il corso di MEMI non presenta particolari criticità posizionandosi quasi sempre in linea o al di sopra della media di Ateneo e mostrando quasi sempre un trend in miglioramento. Infatti, relativamente al rapporto con i docenti, c'è una lieve riduzione (95,8%, nel 2020, contro 97,1% nel 2019 e 92,8% nel 2018), e si è in linea con la media di Ateneo (95,5%). Simili i dati relativi al rapporto con gli studenti, sui quali si conviene con il CdS che sia pesata l'esperienza della pandemia.

In aumento e molto positive sono le percentuali di studenti che si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso e di quelli che frequenterebbero lo stesso corso nello stesso Ateneo. Con riferimento al primo fattore, il 71,3% (63,8% nel 2019) del campione si dichiara "decisamente soddisfatto" e il 28,7% (30,5 % nel 2019) dichiara di esserlo "più sì che no", con una percentuale complessiva pari al 100%, in aumento rispetto agli anni precedenti e superiore alla media di Ateneo. **E' in lieve diminuzione la percentuale di laureati che ritiene che il carico di studio sia perfettamente adeguato alla durata del corso di studio:** difatti, le risposte "decisamente sì" scendono di 6,9% (portandosi a 52,1%), ma tale decremento va ad essere compensato dalle risposte "più sì che no" che salgono di 6,1, portandosi a 40,4%. Rispetto a questo punto, si concorda con la decisione del Gruppo AQ di avviare una discussione in CCdS, sebbene una delle concause appare essere il passaggio di erogazione delle lezioni in modalità online. Anche la Relazione OPIS NdV 2022 ha sottolineato la contrazione del suddetto dato, con un valore che risulta sotto la media di Ateneo, e il CdS ha notato che il dato risulta in linea con quanto espresso anche dagli studenti nei questionari OPIS 2020-2021 per MEMI (indicatore INS_2, sceso del 0,06%), pertanto si conviene con il CdS e il NdV che la questione meriti un'opportuna riflessione. A tal proposito, il CdS nella relazione OPIS 2022 ha descritto come il Gruppo AQ abbia esaminato i pareri sulle singole schede di insegnamento e, rispetto agli insegnamenti che continuano a presentare una situazione critica (G ed O), **il Coordinatore abbia deciso di avviare un'attività di confronto con i docenti al fine di valutare insieme un possibile alleggerimento del carico.** Si ritiene che questa iniziativa possa essere il modo giusto attraverso il quale contenere il problema.

Infine, la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso è pari al 93,6% (88,6% nel 2019), superiore alla media di Ateneo pari al 90,4%.

3.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

3.B.1.1 Materiale e laboratori – opinione studenti

Come emerge dalla Relazione OPIS del CdS, il corso di MEMI non presenta indicatori critici rispetto ai questionari degli studenti in quanto sia la domanda INS_3 (*Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia*) che DOC_8 (*Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc....) sono utili all'apprendimento della materia*) presentano valori superiori alla media di Ateneo e in crescita.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	23 di 53

3.B.1.1 Infrastrutture, attrezzature e servizi – opinione Laureati

Le opinioni dei laureati rispetto a questi temi risultano dalla Relazione Laureandi CdS 2022 che si basa sui dati Almalaura che riguardano i laureati in Marketing e Management Internazionale.

Le percentuali di laureati che esprimono un giudizio positivo su questi aspetti sono molto elevate. Le aule sono state giudicate adeguate (sempre, quasi sempre o spesso) dal 95,8% (94,3% nel 2019) dei laureati; con riferimento alle postazioni informatiche, le ha utilizzate il 96,8% (97,1% nel 2019) e le ha giudicate in numero adeguato il 53,8% (53,9% nel 2019). Si conviene con il CdS che la diminuzione dell'ultimo dato continui ad evidenziare la **necessità di aumentare il numero delle postazioni in virtù dell'aumento del contingente.**

I servizi di biblioteca sono stati utilizzati 79,8% (l'80% nel 2019) dei laureati e ha espresso un giudizio positivo l'81,3% (92,8% nel 2019), calo che conferma la necessità di adeguare spazi e attrezzature all'elevato numero di iscritti.

Con riferimento alle attrezzature per le altre attività didattiche, è complessivamente soddisfatto l'83,8% (79,3% nel 2019). Per gli spazi dedicati allo studio individuale, questi sono stati utilizzati dal 93,6% (90,5% nel 2019) dei laureati e di questi il 55,7% (54,7% nel 2019) li ha trovati adeguati. Si concorda con il CdS che l'evidenza che le medie siano inferiori a quelle di Ateneo conferma le **problematiche degli spazi e delle infrastrutture.**

3.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito **ESSE3 di Ateneo**, relative al CdS per l'A.A. 2021-2022. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO		

<p>3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se Sì, quali?</p>	<p>NO</p>	<p>Le schede di insegnamento sono complete ma alcune non sono conformi ai Descrittori di Dublino. In alcune schede, si riscontrano problemi di visualizzazione nell'interfaccia Studente in quanto, mentre l'interfaccia Docente mostra tutte le informazioni in modo completo, il sistema (ESSE3) non pubblica i syllabi (né come testo sulla pagina, né come pdf) di molti degli insegnamenti divisi in più moduli.</p>	<p>La CP-DS, insieme al CdS, ha richiesto già nel precedente anno accademico il supporto degli uffici di Ateneo per verificare se il problema tecnico legato alla mancata visualizzazione da parte degli studenti dei programmi in più moduli sia risolvibile. Il problema è legato al fatto che ESSE3 accoglie 7 campi di contenuti mentre ciascuna scheda di insegnamento su Ugov (dove i contenuti vengono caricati dai docenti) ne contiene 5. Quando un corso ha più moduli, ne risulta che su Ugov ci sono 10 o più campi (5campiX#moduli) che non trovano spazio su ESSE3. Gli uffici hanno suggerito, per gli esami con più moduli, di ridurre il numero dei campi compilabili su Ugov.</p> <p>La CP-DS ritiene che questo suggerimento degli uffici possa essere accolto solo se tutti i contenuti rilevanti dei syllabi verranno riversati dai docenti in tali 4 campi. Pertanto, propone di discuterne in CdS.</p> <p>Nel frangente, la CP-DS propone di fornire istruzioni agli studenti sul sito web del CdS per la visualizzazione dei syllabi su Ugov.</p>
---	-----------	--	---

3.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS
Data stampa:		12/2022	Pagina 25 di 53	

3.D.1 Monitoraggio Annuale

Seguendo lo schema degli anni precedenti, la scheda di monitoraggio è incentrata sull'analisi degli indicatori: iC01, iC02, iC04, iC05, iC06, iC07, iC08, C10, iC11, iC12, iC13, iC14, iC15, iC16, iC17, iC18, iC19, iC22, iC23, iC24, iC25, iC26 e iC27, iC28 considerati chiave per la qualità dei Corsi di Studio dell'Ateneo e dal NdV come rilevanti.

Hanno subito una diminuzione gli indicatori iC01, iC05, iC10, iC11, iC12, iC14, iC15, iC16, iC17, iC18 iC22, iC24, iC26, ma la maggior parte (eccetto iC12, iC18, iC19, iC24) si tengono sopra la media di ateneo e tutti (eccetto iC18, iC19, iC24) sono sopra la media di area geografica. Molti, invece, sono sotto la media nazionale. iC06 non appartiene al cruscotto di monitoraggio del CdS ma si concorda con il CdS che sia simile a iC26. iC23, per l'ultimo anno disponibile (2020), risulta parti a zero.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.	Tutti gli indicatori sono stati commentati anche in relazione alle priorità definite dal piano strategico di Ateneo Tali indicatori sono stati adeguatamente commentati (vedi punto 3).
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI.	Nel monitoraggio annuale sono stati commentati tutti gli indicatori. Il CdS di MEMI presenta valori critici per alcuni degli indicatori considerati nel cruscotto del NdV, e in particolare gli indicatori iC10, iC11, iC26 sono critici perché inferiori solo alla media nazionale; iC28 invece è aumentato ed è superiore alle medie di riferimento.
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	In relazione alla diminuzione del valore degli indicatori, e con particolare riferimento a iC11 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) e iC12 (Proporzione di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM;LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo all'estero), il gruppo AQ argomenta che sia necessario considerare l'effetto della pandemia da

	<p>COVID-19, che ha limitato lo spostamento degli studenti e creato difficoltà nella frequenza delle lezioni.</p> <p>Quanto a iC26, (Proporzione di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU), ad un anno dalla laurea), si conviene con il CdS che il valore sia decisamente aumentato nel 2021 (56,9% contro il 45,7% del 2020). Peraltro, il valore è superiore alla media di Ateneo, in linea con la media di area geografica e ancora inferiore alla media nazionale.</p> <p>Infine, per iC28, nel 2021 l'indicatore è leggermente aumentato (28,9 contro il 28,6 dell'anno precedente) ed è superiore alle medie di riferimento. L'indicatore risente del numero di iscritti, risulta superiore a quello degli altri corsi della stessa classe, e dipende dalle mutazioni decise in Scuola.</p> <p>Infine, considerato che per molti degli indicatori in diminuzione i valori restano superiori alla media di Ateneo e di area geografica e, in molti casi, a quella nazionali, si conviene con il Gruppo AQ che non vi siano problematiche di rilievo.</p>
--	---

3.D.2 Riesame Ciclico

Il riesame ciclico è stato effettuato nel 2020. Si rimanda per tale punto alla Relazione CP-DS 2020.

3.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (ESSE3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2021/2022, disponibile su www.universitaly.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
---------	-------	------	---------------

1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/51781) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	<p>Tutti i link agli insegnamenti nella scheda SUA rimandano alla pagina del Corso di Studi per l'anno accademico in esame (https://www.disaq.uniparthenope.it/marketing-e-management-internazionale/).</p> <p>Inoltre, si fa notare che, poiché nel 2022 il sito web del CdS è stato integrato e unificato a quello raggiungibile dalla sezione "orienta" del sito di ateneo, il link al sito aggiornato e valido per tutti gli anni accademici è cambiato e risulta essere:</p> <p>https://orienta.uniparthenope.it/laurea-magistrale/marketing-e-management-internazionale/</p> <p>Si suggerisce di aggiungere al sito del CdS i dati relativi ai laboratori/aule (presenti su university).</p>	
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

3.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla sotto-commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dal Coordinatore.

Di seguito si riportano le problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2021 (rinumerate) e il relativo status.

3.F.1 Problematica: Comunicazione delle attività di *Placement* e della loro rilevanza formativa
Possibile Azione Correttiva: Migliore comunicazione delle opportunità e del ruolo formativo di stage pre e post laurea attraverso l'uso sapiente dei social network, anche attraverso la valutazione delle opportunità di collegamento di questi ultimi con il sito internet del CdS MEMI gestito dal Dipartimento.

Status: Dalla relazione relativa all'orientamento e al Placement per l'a.a. 2021-2022 del responsabile per il CdS si evince che numerose azioni sono state poste in essere: predisposizione di un canale MSTeams (Placement MEMI) per la pubblicazione delle iniziative e la comunicazione con gli studenti; diffusione delle iniziative del Placement attraverso le pagine social del CdS; comunicazioni via email con i rappresentanti degli studenti in CdS e in CPDS per la diffusione di specifiche opportunità o eventi; informazioni via email ai docenti del CdS la diffusione degli eventi organizzati dal Placement. Peraltro, sono state promosse opportunità di stage (curricolari ed extracurricolari), anche precedute da corsi (convenzione con Consorzio CONSEL-Elis). Queste iniziative sono andate ad aggiungersi alle significative opportunità organizzate dall'Ufficio Placement di Ateneo. Si ritiene pertanto che la problematica sia chiusa.

3.F.2 Problematica: Aggiornamento e allineamento siti internet del CdS MEMI
Possibile Azione Correttiva: Collegamento tra il sito internet di Dipartimento e ESSE3 per consentire agli studenti di trovare manifesto degli studi e syllabi degli insegnamenti sempre aggiornati e coerenti con l'anno di corso. Aggiunta al sito del Dipartimento di riferimenti a laboratori/aule, già presenti sulla scheda SUA.

Status: Per l'anno accademico 20/21 il collegamento tra sito del CdS e i programmi di insegnamento è stato garantito tramite il link al contenitore Uniparthenope, <https://www.uniparthenope.it/ugov/degree/1766/cdl>. Per gli anni successivi questa pagina non è disponibile e, considerati i problemi di visualizzazione degli esami con più moduli su esse3, si è preferito ristrutturare la pagina del sito del CdS. In particolare, è stata predisposta una sezione per ogni anno accademico, dove è possibile scaricare il piano di studi e regolamento.

Per semplificare la consultazione dei syllabi dall'a.a. 2021-2022 in poi, si suggerisce di riportare la seguente nota per rimandare gli studenti alle pagine docente, dove le indicazioni sono complete e aggiornate **“Per visualizzare i programmi di insegnamento, si suggerisce di accedere alla pagina di ciascun docente sul sito uniparthenope (<https://www.uniparthenope.it/rubrica>).”** Parallelamente, onde affrontare il problema della

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	29 di 53

mancata completa visualizzazione dei syllabi di esami con più moduli, si suggerisce di discutere in CdS della possibilità di riversare in 4 campi testo tutti i contenuti rilevanti per i corsi.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2022 (dunque, già indicate nei paragrafi precedenti), per darne maggiore evidenza.

3.F.3 **Problematica:** Aumento della percentuale di studenti che dichiara di non seguire a causa della concomitanza con lezioni di altri insegnamenti.

Possibile Azione Correttiva: Perseguire il tentativo della Scuola SIEGI di concentrare le lezioni di ciascun anno accademico in tre giornate e, in aggiunta, provare a fare in modo che le stesse non coincidano tra i due anni di corso, onde ridurre la probabilità di sovrapposizioni delle lezioni.

CORSO DI STUDI DI ECONOMIA AZIENDALE (I LIVELLO)

4.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Tele sezione è volta ad analizzare i risultati questionari delle opinioni degli studenti e dei laureandi del Corso di Studi in Economia Aziendale al fine di evidenziare eventuali criticità. Nel commento dei dati si porrà particolare attenzione agli indicatori che presentano criticità sia perché inferiori alla media di Ateneo sia perché in peggioramento rispetto all'anno precedente.

Le fonti documentali messe a disposizione dal Presidio e dai CdS utilizzate per l'analisi sono le seguenti:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2020, 2021
- Relazione OPIS NdV 2022
- Relazione OPIS CdS 2022
- Relazione Laureandi CdS 2022

4.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

L'analisi dei dati delle opinioni degli studenti è stata effettuata prestando particolare all'attenzione alle criticità evidenziate dalla Relazione OPIS NdV e dalla Relazione OPIS del CdS del 2022. In particolare, sono stati confrontati i dati relativi ai questionari a.a. 2019/2020-2020/2021 coerentemente anche a quanto commentato nella Relazione OPIS CdS 2021. Per quanto riguarda le OPIS, il NdV evidenzia una performance buona per EA, considerando la presenza di una variazione negativa lieve su due domande e valutazioni superiori o che si discostano in modo marginale dalla media di Ateneo. Per quanto

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	30 di 53

concerne i dati provenienti da Almalaurea, NdV segnala solo il valore relativamente basso di laureate/i “decisamente” soddisfatti dei rapporti con i docenti, che ha anche accusato una lieve flessione rispetto alla valutazione del 2019, e dell’organizzazione degli esami. In sintesi, La CP-DS condivide il giudizio sostanzialmente positivo espresso anche dalle Relazioni OPIS e Laureandi del CdS.

Frequenza delle lezioni e motivazioni – opinione Studenti

Si premette che l’anno accademico 2020-2021 è stato caratterizzato dalla crisi pandemica: le restrizioni hanno obbligato sia nel primo che nel secondo semestre la didattica a distanza per gran parte degli studenti. Come anche evidenziato dal NdV, si ritiene che questa modalità (solo in parte già sperimentata nel 2019-2020) possa aver inciso sull’esito delle OPIS. I questionari compilati dagli studenti nel 2020-2021 mostrano che la percentuale di studenti che segue le lezioni è in lieve calo (75% contro il 77 % dell’anno precedente). La percentuale di questionari compilati da non frequentanti, pari al 25% con riferimento all’a.a. 2020-21, è in linea con la media di Ateneo e conferma sostanzialmente il trend positivo degli ultimi anni (in relazione ai dati della CP-DS 2021). La CP-DS ritiene che il buon andamento del dato è conseguenza delle azioni poste in essere per sensibilizzare gli studenti verso l’importanza della frequenza, dell’opportunità, offerta da molti docenti agli studenti frequentanti, di sostenere le prove intercorso e dalla possibilità di frequentare on-line, da casa, le lezioni durante il periodo del lock-down.

Il principale motivo per il quale gli studenti non seguono è il lavoro (circa il 50%), dato che rimane pressoché costante negli anni. La CP-DS condivide l’opinione del CdS che reputa il dato incongruente con l’esiguo numero di studenti iscritti a tempo parziale. A questo proposito, il CdS propone di attivare azioni di comunicazione indirizzate agli studenti lavoratori. Risulta incoraggiante la riduzione (di quasi 5 punti percentuali rispetto all’anno precedente) del numero di studenti che non frequenta per l’accavallamento con altri corsi anche se la percentuale risulta ancora maggiore della media di Ateneo. Condivisibile l’opinione del CdS che individua nei problemi strutturali della sede (ad esempio mancanza di un numero adeguato di aule grandi) e nelle mutazioni tra insegnamenti di curricula diversi (problematica imposta dalle esigenze di razionalizzazione del DID decise dagli OOGG di Ateneo), un freno alla frequenza degli studenti. La CP-DS non rileva altre criticità significative.

Didattica (sez. insegnamento, docenza e interesse) – opinione Studenti

La CP-DS rileva che, relativamente a tutti i quesiti, il dato è positivo (valore maggiore o uguale a uno) e in alcuni casi molto positivo. In relazione al confronto con l’anno precedente e con le medie di Ateneo, la CP-DS condivide il parere sostanzialmente favorevole sia del NdV che del CdS. Nello specifico, per quanto riguarda il confronto con l’anno precedente, solo due domande presentano un lieve calo: DOC_5 (2,09 contro 2,13) e DOC_10 (1,96 contro 2). La CP-DS condivide l’opinione del CdS, dal momento che la variazione è poco significativa; tuttavia, auspica che il gruppo AQ monitori le criticità nel prossimo futuro.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	31 di 53

Per quanto riguarda il confronto con le medie di Dipartimento e di Ateneo, si rileva che sia la sezione insegnamento (valore 1,53) che la sezione docenza (1,94) sono lievemente inferiori alla media di Dipartimento (rispettivamente 1,55 e 1,98), ma lievemente superiori a quella di Ateneo (1,51 e 1,93); la sezione interesse (1,82) è in linea con quella del Dipartimento (1,82) e superiore alla media di Ateneo (1,76). Per quanto riguarda il dettaglio dei quesiti, *INS_1* (adeguatezza delle conoscenze preliminari), resta quello che più merita attenzione sia perché il valore (sebbene positivo) è il più basso per gli studenti di EA, sia perché risulta ancora lievemente al di sotto del valore medio di Ateneo (1,18 contro 1,23). La CP-DS reputa l'interpretazione del dato aggregato di difficile interpretazione in generale. Sarebbe più utile infatti disaggregare il dato degli insegnamenti del primo anno da quelli degli anni successivi per comprendere se la mancanza di conoscenze preliminari dipenda solo dalla preparazione in ingresso o anche dalla mancanza di opportune propedeuticità nel piano di studio. Tuttavia la CP-DS condivide l'analisi del CdS che è da ritenersi positiva la percentuale dell'80% degli studenti che reputano adeguate le loro conoscenze di base. Per quanto riguarda l'altro valore al di sotto della media di Ateneo, *INS_4* (chiarezza delle modalità di esame), si registra il valore 1,62 contro 1,65 di Ateneo. Il CdS segnala, a questo riguardo che il Gruppo AQ ha avviato, già durante lo scorso anno accademico, un lavoro di controllo dei programmi effettivamente pubblicati e di coordinamento dei contenuti. I quesiti *DOC_5*, *DOC_8* non sono analizzati esplicitamente dal CdS, il valore è lievemente inferiore alla media di Ateneo (differenziale di 0,04 punti) ma in assoluto il valore è molto alto e la CP-DS concorda sul fatto che non evidenzino nessuna criticità.

Esperienza universitaria – opinione Laureati

Le opinioni dei laureati sono state commentate dalla Relazione Laureandi del CdS e sono quelle che risultano dall'indagine Almalaurea e riguardano i laureati in Economia Aziendale, anno di laurea 2020. Su un totale di 243 laureati individuati, il tasso di risposta, in crescita, è stato del 94,2%. Il voto medio di laurea del collettivo è 93,6 e l'85,2% dei laureati dichiara di voler proseguire con un corso di laurea magistrale. Di questi, il 67,3% intende farlo nello stesso Ateneo. Aumenta significativamente in valori percentuali il numero di laureati in corso, sebbene ci sia un lieve aumento (in valore assoluto) anche del ritardo alla Laurea.

La CP-DS concorda con il CdS sui risultati generalmente positivi emersi dal sondaggio. Il NdV solleva due criticità. La prima riguarda la percentuale di studenti decisamente soddisfatti del rapporto con i docenti che risulta bassa (20%) e in lieve calo, tuttavia si segnala che la percentuale complessiva di soddisfatti è alta e in crescita rispetto ai dati dell'anno precedente. La seconda criticità riguarda la percentuale degli esami la cui organizzazione è stata ritenuta soddisfacente. Sebbene questo dato sia relativamente basso (41,5%) rispetto agli altri corsi di laurea, esso è in netta crescita rispetto all'anno precedente. Nel complesso molto incoraggianti tutti gli altri dati: la percentuale di laureati che si dichiara complessivamente soddisfatta cresce dal 90,9% nel 2019 al 91,33% nel 2020 così come la percentuale di decisamente soddisfatti (dal 42,7% al 45,9%). In crescita e comunque positivo il dato sulla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di Laurea nello stesso Ateneo (dal 78% del 2019 all'84,3% del 2020). Anche rispetto all'adeguatezza del carico di studio i

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	12/2022	Pagina
				32 di 53

dati sono buoni, con una crescita dal 87,4% al 92,1% della percentuale di complessivamente soddisfatti.

I dati dei laureati 2021, elaborati dalla CP-DA in Tabella 1.4 nella sezione 2, dimostrano che le criticità individuate dal NdV sono in fase di miglioramento. Riguardo i decisamente soddisfatti del rapporto con i docenti, il dato passa dal 20% dei laureati 2020 al 30% per il 2021. Il dato sulla percentuale di esami con organizzazione ritenuta soddisfacente continua nel trend di crescita passando dal 41,5% del 2020 al 45,8% del 2021. Anche i decisamente soddisfatti dell'adeguatezza del carico di studio continuano a crescere nel 2021 arrivando al 52,5%.

4.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento.

Materiali e laboratori – opinione studenti

Rispetto all'Opinione degli Studenti, sono stati valutati i quesiti INS_3 (adeguatezza del materiale didattico disponibile) e DOC_8 (effettiva utilità delle attività didattiche integrative anche laboratori). In entrambi i casi si riscontra un miglioramento dei dati rispetto all'anno precedente che risultano lievemente migliori della media di Ateneo. Sembrano quindi in fase di soluzione alcune criticità emerse nella precedente CP-DS in riferimento al dato INS_3. Più precisamente, permangono alcune difficoltà che incontrano gli studenti iscritti nella consultazione delle pagine web e delle piattaforme su cui è inserito il materiale didattico. Tuttavia, queste difficoltà, più volte richiamate dalle precedenti relazioni della CP-DS, sembrano lentamente in fase di soluzione.

Infrastrutture, attrezzature e servizi – opinione Laureati

Dalla Relazione Laureandi CdS 2020 emerge che le percentuali di laureati che esprimono un giudizio positivo su infrastrutture, attrezzature e servizi sono molto elevate ed in crescita. Il dato appare uniforme con pochissime eccezioni. Le aule sono state giudicate adeguate (sempre, quasi sempre o spesso) dal 96,9% (95% nel 2019); in aumento anche le percentuali dei laureati che hanno giudicato adeguati gli spazi dedicati allo studio individuale (72,1% contro il 59,9% del 2019) e le postazioni informatiche (73,8% contro il 58,8%). L'unico valore indicato dal NdV è la percentuale di decisamente soddisfatti delle biblioteche che risulta in leggerissima decrescita rispetto all'anno precedente (-0,2%); tuttavia questo dato è compensato dalla percentuale dei complessivamente soddisfatti che cresce di oltre 3.5 punti percentuale arrivando al 90,2%. In crescita anche la soddisfazione per le attrezzature per le altre attività didattiche che arriva all'84,5%.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	33 di 53

4.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito ESSE3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C. Come riportato nella sezione 2.C, la CP-DS non ha rilevato particolari criticità, dal momento che gli studenti possono reperire tutte le informazioni necessarie di ogni insegnamento, navigando sulle piattaforme messe a disposizione dall'Ateneo. Si segnala però che la piattaforma ESSE3 non risulta "user friendly" per gli studenti che manifestano invece difficoltà nell'accedere in modo chiaro e inequivocabile alle informazioni di interesse. La CP-DS auspica che tutte le informazioni siano, in futuro, rese disponibili in modo inequivocabile da un'unica piattaforma che contenga anche le pagine personali dei docenti dove questi abbiano pieno controllo delle informazioni messe a disposizione degli studenti.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI	Come anche notato nella precedente CP-DS, in alcuni casi le modalità di esame sono indicate in modo piuttosto sintetico	Il CdS e il gruppo AQ continuano nel monitoraggio costante delle schede per perfezionare l'informazione disponibile in riferimento anche ai descrittori di Dublino.
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO		
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO	Persistono i problemi nell'interfaccia studente: mentre l'interfaccia Docente mostra tutte le informazioni in modo completo, ESSE3 non pubblica i syllabi (né come testo sulla pagina, né come pdf) di molti degli insegnamenti divisi in più moduli. Una problematica simile avviene anche per alcuni insegnamenti mutuati.	

4.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

4.D.1 Monitoraggio Annuale

L'analisi degli indicatori del cruscotto ANVUR utilizzati per la valutazione dei corsi di studio con dati aggiornati al 2020 e, per alcuni indicatori, al 2021, permettendo un'analisi dei trend. Tale analisi ha evidenziato una situazione variegata con alcuni tratti di miglioramento ed altri di criticità.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	34 di 53

Seguendo lo schema elaborato negli anni precedenti e le integrazioni al Piano Strategico di Ateneo, il Gruppo Qualità si è soffermato sugli indicatori: iC01, iC02, iC03, iC06, iC10, iC11, iC12, iC13, iC14, iC15, iC16, iC17, iC18, iC22, iC24, iC25, iC28. L'analisi degli ultimi dati disponibili evidenzia un miglioramento degli indicatori iC01, iC02, iC03, iC06, iC12, iC13, iC14, iC15, iC16, iC18 e iC25, mentre un attento monitoraggio è richiesto per gli indicatori iC24, iC17, iC22 che sembrano fortemente correlati e mostrano sostanzialmente una leggera crescita del ritardo nel conseguimento del diploma di laurea e del numero di abbandoni dopo N+1 anni. In peggioramento anche gli indicatori di internazionalizzazione iC10, iC11 che risentono fortemente delle restrizioni dovute all'emergenza pandemica. E' segnalato anche l'indicatore iC12, che risulta in miglioramento, ma la cui crescita è limitata da problemi di visto.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.	Il Cds di EA presenta valori critici con riferimento agli indicatori iC10, iC11, iC17, iC22 e iC24. Tali indicatori sono stati adeguatamente commentati (vedi punto 3)
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	Tutti gli indicatori proposti dal Nucleo sono commentati in dettaglio, anche se non esplicitamente richiamati. Fa eccezione l'indicatore ic28 che è analizzato con esplicito riferimento al commento del nucleo.	L'indicatore iC28 risulta tra quelli che il NdV ha indicato come critico perché superiore rispetto alla Area Geografica e alla media di riferimento ma inferiore alla media di ateneo per il 2021. Il CdS rileva inoltre come, nonostante l'incremento degli studenti, l'indicatore sia rimasto stabile dal 2020 al 2021 grazie ad un corrispondente aumento dei docenti. Il CdS specifica che questo rapporto elevato non incide negativamente sulla qualità della docenza che è comunque soddisfacente considerando i dati dei questionari degli studenti.
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	Con riferimento agli indicatori iC10 e iC24, il gruppo AQ segnala che si riferisce alla coorte degli immatricolati puri 2017/2018 che già dal primo anno mostravano un trend negativo degli indicatori iC15 e iC16. Per iC22, si ipotizza che il calo sia dovuto agli effetti delle restrizioni del periodo pandemico. Analoga motivazione viene ragionevolmente associata al peggioramento degli indicatori iC10, iC11.

4.D.2 Riesame Ciclico

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	12/2022	Pagina
				35 di 53

Non è stato prodotto un riesame ciclico nel 2020-2021 per cui si rimanda sul punto alla Relazione CP-DS dello scorso anno.

4.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web di Ateneo e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2021/2022, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E. La scheda SUA risulta completa, esaustiva, aggiornata e coerente con le informazioni reperibili sulle pagine del sito uniparthenope.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

4.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla sotto-commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori. Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2020 e il relativo status.

4.F.1 Problematica: dai questionari somministrati dalla componente studentesca della CP-DS è emerso che risultano pochi i seminari integrativi e poche le attività di *placement* previsti per il CdS in EA
Status: In itinere

4.F.2 Problematica: dai questionari somministrati dalla componente studentesca della CP-DS emerge una difficoltà degli studenti a reperire le informazioni e il materiale didattico

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	36 di 53

Status: Sebbene alcune criticità siano state risolte grazie al sito ORIENTA e a maggiori informazioni reperibili sui siti di Dipartimento e di Ateneo, non è stata ancora ottenuta una semplificazione adeguata e le piattaforme appaiono ancora piuttosto disomogenee.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2022).

4.F.3 Problematica: Il tema dell'internazionalizzazione appare strategico per il corso di Laurea. Sembra rilevante rendere più attrattivo il corso per gli studenti stranieri.

Possibile Azione Correttiva: Andrebbe esteso l'English Path al secondo e poi, progressivamente, al primo anno.

4.F.4 Problematica: Lo studente resta alle volte confuso dalla molteplicità dei percorsi (sulle piattaforme di Ateneo) per accedere alle informazioni su corsi e docenti.

Possibile Azione Correttiva: Andrebbe creata un'unica piattaforma dalla quale reperire informazioni contenenti delle pagine docente dove questi possano avere il pieno controllo delle informazioni rese pubbliche.

. CORSO DI STUDI ECONOMIA DEL MARE (II LIVELLO)

5.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La presente sezione della Relazione illustra alcuni aspetti relativi ai questionari, agli esami, ai materiali, al monitoraggio, alla parte pubblica della scheda SUA per il corso di laurea specialistica di Economia del Mare (classe di laurea LM-77) sulla base delle seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 (disponibili alla data in cui si scrive);
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2021 (il CdS è nato nell'a.a. 2018-19)
- Relazione OPIS NdV 2022 (riferita all'a.a. 2020-2021);
- Relazione OPIS del CdS per il 2022.
- Relazione Laureandi CdS 2022
- Siti web.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	37 di 53

5.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi

L'analisi dei dati delle opinioni degli studenti è stata effettuata prestando attenzione alle criticità evidenziate dalla Relazione OPIS NdV del 2022 e dalla Relazione OPIS del CdS. In particolare sono stati confrontati i dati dei questionari relativi agli a.a. 2019/2020, 2020/2021 e 2021-2022 coerentemente a quanto commentato nella Relazione OPIS del CdS 2022.

5.A.1.1 - Frequenza delle lezioni e motivazioni – opinione Studenti

La Relazione OPIS 2022 del CdS EcMare evidenzia che i questionari compilati dagli studenti sono risultati essere complessivamente 237. Dai dati emerge che una percentuale pari al 74,7% dei questionari è stata compilata da studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni (-8% circa rispetto all'anno precedente).

Si conviene con il CdS che tale dato sia fortemente condizionato dalla modalità di erogazione della didattica utilizzata durante il suddetto anno accademico. Si sottolinea che durante i tutti i periodi di *lockdown* – parte del primo semestre a.a. 2020-21 e ed intero secondo semestre a.a. 2020-21 – le lezioni del CdS EcMare si sono tenute a distanza. Esse sono state erogate e fruite “real-time” mediante piattaforma MS Teams, nonché contestualmente registrate dai docenti e rese disponibili sulla suddetta piattaforma predisposta dall'Ateneo (ai fini di una eventuale fruizione asimmetrica rispetto alla data/ora di erogazione). La domanda del questionario - come sottolineato dalla relazione di CdS - non specifica la modalità di frequenza da parte degli studenti, che potrebbero averla intesa in termini di frequenza sincrona. Pertanto, alcuni potrebbero aver scelto di fruire delle lezioni in modalità asincrona e aver risposto di non aver seguito le lezioni.

La principale motivazione addotta per la mancata frequenza è il lavoro (55%), diminuita di dieci punti percentuali rispetto all'anno precedente. L'11,7% degli studenti intervistati ha dichiarato di non aver seguito le lezioni a causa della frequenza ad altre lezioni; il Consiglio di CdS controlla l'orario all'inizio di ogni semestre, verificando che non vi siano sovrapposizioni tra corsi dello stesso anno. A causa di vincoli logistici - resi peraltro più stringenti in alcune fasi della pandemia - una sovrapposizione di orario potrebbe essersi verificata tra corsi erogati in anni differenti.

5.A.1.2 - Didattica (sez. insegnamento, docenza e interesse) – opinione Studenti

La Relazione OPIS 2022 del CdS analizza le tre sezioni del questionario OPIS: “Insegnamento”, “Docenza” ed “Interesse”. Per due delle tre medie di sezione, il CdS EcMare fa registrare valori superiori a quelli di Ateneo: a. “Docenza” (media di CdS pari a 2,03, superiore alla media di Ateneo pari a 1,93) e “Interesse” (media di CdS pari a 1,79, superiore alla media di Ateneo pari a 1,76). Nel caso

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	38 di 53

della sezione "Insegnamento", invece, il CdS EcMare fa registrare un valore leggermente inferiore a quello di Ateneo (media di CdS pari a 1,49, inferiore alla media di Ateneo pari a 1,51).

L'analisi dei singoli indicatori evidenzia alcuni elementi di criticità nell'analisi dei dati relativi all'a.a. 2020-21, criticità in parte e/o del tutto superate alla luce dei dati disponibili (alla data in cui si scrive) relativi all'a.a. 2021-22:

- INS_1 (conoscenze preliminari) è leggermente inferiore alla media di Ateneo (1,16 per il CdS, 1,23 per l'Ateneo). L'indicatore, peraltro, risulta essere diminuito di 0,22 punti rispetto alla rilevazione dell'anno accademico precedente. Il CdS ha individuato gli insegnamenti per i quali il valore era inferiore alla soglia critica e i docenti coinvolti hanno intrapreso azioni di tutoraggio volte a sanare il deficit di conoscenze preliminari.
- l'indicatore INS_3 (qualità del materiale didattico) è leggermente inferiore alla media di Ateneo (1,54 per il CdS, 1,66 per l'Ateneo), ma si osserva un netto miglioramento nell'anno seguente; l'indicatore sale, infatti, al valore 1,96 nell'anno accademico 2021-22.
- l'indicatore DOC_7 (chiarezza espositiva dei docenti) risulta inferiore alla media di Ateneo (1,77 per il CdS, 1,9 per l'Ateneo). L'indicatore, peraltro, risulta essere diminuito di 0,19 punti rispetto alla rilevazione dell'anno accademico precedente. Tuttavia, l'indicatore si incrementa nell'a.a. 2021-22, portandosi al valore pari a 2,22.
- l'indicatore DOC_8 (attività didattiche integrative) risulta leggermente inferiore alla media di Ateneo (1,64 per il CdS, 1,66 per l'Ateneo). L'indicatore, peraltro, risulta essere diminuito di 0,10 punti rispetto alla rilevazione dell'anno accademico precedente. Tuttavia, l'indicatore si incrementa nell'a.a. 2021-22, portandosi al valore pari a 2,14.

5.A.1.3 Esperienza universitaria – opinione Laureati

La CP analizza la Relazione OPIS 2022 del CdS. Le opinioni dei laureati sono state raccolte nell'ambito dell'indagine Almalaurea che si riferisce ai laureati nell'anno 2020: 7 dei 9 laureati in Economia del Mare, hanno compilato il questionario proposto.

Come osservato dal NdV, i 7 studenti che hanno risposto al questionario sono il primo contingente che si laurea nel CdS EcMare, essendo un corso attivato nell'a.a. 2018-19, pertanto non è possibile condurre una analisi del trend temporale. Le valutazioni sono tutte superiori alla media di Ateneo. Il 71,4% si è laureato in corso, gli altri al primo anno fuori corso. Tutti i laureati hanno conseguito il precedente titolo universitario nello stesso Ateneo della laurea magistrale.

Tutti i laureati intervistati si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale; Tutti gli intervistati si dichiarano soddisfatti del rapporto con i docenti, con una percentuale uguale a 85,7% di "decisamente sì". Le stesse percentuali si osservano in relazione al rapporto con gli studenti.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	39 di 53

Tutti dichiarano di aver scelto il corso per fattori sia culturali sia professionalizzanti. Il 100% dichiara di aver frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti, il 28,6% di aver svolto tirocini formativi curriculari organizzati dal CdS e svolti al di fuori dell'università. Tale quota si è sensibilmente incrementata pe gli studenti attualmente in corso, grazie a numerosi accordi stipulati con imprese che operano nei settori della Blue Economy.

Il 100% dei laureati intervistati frequenterebbero lo stesso corso nello stesso Ateneo.

5.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B a livello di Dipartimento.

5.B.1 Materiale e laboratori – opinione studenti

La disponibilità di materiali nonché la loro adeguatezza rispetto agli obiettivi di apprendimento sono accertate dalla Relazione del NdV relativa alle risposte 2020-21, dalla Relazione OPIS 2022 del CdS e dai questionari raccolti dalla componente studentesca della stessa CP-DS.

Con riferimento agli indicatori di valutazione materiale didattico (*INS_3*) e attività integrative (*DOC_8*) si rimanda a quanto descritto nella sezione 5.A.1.2.

5.B.2 Materiale e laboratori – opinione laureati

Le opinioni dei laureati sono state raccolte nell'ambito dell'indagine Almalaurea che si riferisce ai laureati nell'anno 2020: 7 dei 9 laureati in Economia del Mare, hanno compilato il questionario proposto.

Giudizi su: infrastrutture, attrezzature e servizi. Le aule sono ritenute sempre o quasi sempre adeguate dall'85,7%, mentre tutti dichiarano di aver utilizzato le postazioni informatiche e di ritenerle in numero adeguato. Tutti hanno utilizzato i servizi di biblioteca, l'85,7% esprime una valutazione decisamente positiva a riguardo. Analogamente, tutti hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale, adeguati per il 71,6%.

5.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito ESSE3 di Ateneo relative al CdS (Tabella 5.C.1). La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Tabella 5.C.1

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	40 di 53

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI		
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO	Le schede sono presenti sulle pagine di ESSE3 ma non è possibile scaricarle per gli insegnamenti divisi in moduli, ad esempio un esame da 9 CFU suddiviso in 6 CFU + 3 CFU. Il problema è stato già stato segnalato dalla Commissione lo scorso anno	
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	NO		

5.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

5.D.1 Monitoraggio Annuale

La Tabella 5.D.1 riporta gli elementi emersi dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS per il 2022.

Tabella 5.D.1

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimento di area o nazionale?	SI.	Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto anche in relazione alle priorità definite dal piano strategico di Ateneo.
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI.	Il CdS fornisce un'analisi aggregata degli indicatori.
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI.	Il CdS ha evidenziato le maggiori criticità che attengono all'attrattività del CdS stesso e alla sua internazionalizzazione. In particolare, Il Cds si è soffermato sugli indicatori di seguito commentati.

Analisi in CP effettuata mediante la scheda di monitoraggio annuale discussa ed approvata in CdS. Gli indicatori disponibili si riferiscono al quadriennio 2018-2021, alcuni solo fino al 2020.

I dati relativi all'attrattività del Corso mostrano un trend in crescita. In particolare, si osserva che l'indicatore **iC04**, relativo agli iscritti al primo anno che hanno conseguito il titolo di primo livello in altro Ateneo, mostra un andamento crescente, con un picco nel 2020.

Gli indicatori evidenziano la piena sostenibilità del corso e qualificazione del corpo docente del CdS. Negli anni presi in considerazione, l'indicatore **iC05** (Rapporto studenti regolari/docenti) è inferiore a tutte le medie di riferimento; l'indicatore **iC08** (Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il corso di studio, di cui sono docenti di riferimento) assume il valore pieno 100%. La qualificazione del corpo docente è testimoniata anche dall'indicatore **iC09** (indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali): nel 2021 esso è leggermente inferiore alla media di Ateneo ma supera tutte le altre medie di riferimento.

Per quanto concerne gli indicatori relativi alla didattica, si osserva una flessione nei valori relativi alle carriere degli studenti. L'indicatore **iC01** (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.), passa dall'81,5% del 2019 al 75% nel 2020, ma resta superiore a tutte le medie di riferimento. Lo stesso andamento si osserva in tutte le sezioni di riferimento (Ateneo, Sud Italia, Italia), probabilmente anche a effetto delle limitazioni imposte dalla pandemia da Covid 19. L'indicatore **iC13** (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) subisce una contrazione nel 2020, risultando inferiore alle medie di riferimento. Il Consiglio di CdS, attraverso il monitoraggio dei dati delle carriere e il confronto con gli studenti, ha preso consapevolezza delle difficoltà incontrare dal contingente studentesco interessato e ha intrapreso azioni finalizzate al supporto nella preparazione degli esami di profitto. Un andamento analogo è esibito dall'indicatore **iC15**, che si riferisce alla percentuale degli studenti che prosegue nel secondo anno del CdS avendo acquisito almeno 20 CFU al primo anno. Anche l'indicatore **iC16** (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno) diminuisce nel 2020 ma resta superiore sia alla media di Ateneo, sia a quella di area geografica. I dati sui laureati sono molto soddisfacenti. Tutti i laureati negli anni 2020 e 2021 hanno conseguito il titolo entro la durata normale del corso (indicatore **iC02**). Nel 2020 la percentuale dei laureati intervistati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio è pari al 100%; il valore scende leggermente, portandosi all'83,3% nell'anno successivo (indicatore **iC18**). Esso risulta leggermente inferiore solo alla media di Ateneo, ma superiore alle altre medie di riferimento. Tutti i laureati si dicono complessivamente soddisfatti del CdS (indicatore **iC25**). Il 42,9% lavora a un anno dalla laurea; il 28,6% degli intervistati dichiara di non cercare lavoro. Si osserva che il 14,3% dei laureati nell'anno 2020 intervistati aveva dichiarato di voler proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo.

5.D.2 Riesame Ciclico

Si rimanda alla sezione 2.D.2 della presente relazione.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	42 di 53

5.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web del CdS (<https://www.disaq.uniparthenope.it/economia-del-mare/>) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2020-2021 disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Tabella 5.E.1

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	Sono informazioni di carattere generale che non specificano la reale possibilità di utilizzo da parte degli studenti	
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

5.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla sotto-commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dal Coordinatore.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2021 e il relativo status:

F.1_Problematica: attività di placement.

F.1_Possibile Azione Correttiva: incrementare le risorse per il placement e le convenzioni per gli stage per gli studenti di Economia del Mare, anche grazie all'attività del Referente Placement di CdL Economia del Mare.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	43 di 53

F.1_Status: con riferimento alle attività di Placement, la gestione delle attività di Ateneo con il supporto del Responsabile di Corso di Laurea ha consentito di incrementare il numero di convenzioni attive e, contestualmente, di sviluppare - nel corso dell'a.a. 2021-22 - stage e tirocini curriculari per tutti gli studenti iscritti al II anno interessati allo sviluppo di tali attività (analisi effettuata il 30 giugno 2022: meeting organizzato dal Referente Placement in CdL Eco Mare).

F.2_Problematica: accordi Erasmus.

F.2_Azioni Correttive: aumento accordi Erasmus e miglioramento comunicazione.

F.2_Status: si è migliorata la attività di comunicazione degli accordi in essere, mediante presentazione in aula (remoto e presenza) del Referente Erasmus di Dipartimento. Sono in corso di svolgimento interlocuzioni per l'estensione dell'accordo Erasmus con l'Escola Superior Náutica del Portogallo. Inoltre, nel corso dell'anno 2022, il Dipartimento ha sviluppato attività di proposta partecipazione bando europeo Erasmus+ "Sea-EU. The University of the seas", bando per cui l'Ateneo è risultato vincitore lo scorso 27.07.2022. Il progetto, il cui inizio formale è previsto a gennaio 2023, prevede sviluppo ed incremento di mobilità di studenti, ricercatori e professori presso nove università europee, in ambito marine e maritime economy: University of Cádiz (UCA, Spain), University of Western Brittany (UBO, Brest, France), Kiel University (CAU, Germany), University of Gdańsk (UG, Poland), University of Split (UNIST, Croatia), University of Malta (UM, Malta), Parthenope University of Naples (UPN, Italy), the University of Algarve (UALg, Portugal) and Nord University (NORD, Norway).

Di seguito, si riporta una nuova problematica emersa nel corso dell'Anno 2022.

F.3_Problematica: esigenza di modalità di erogazione lezioni in modalità mista (presenza e distanza), vista la platea di studenti iscritti residente fuori area metropolitana e/o fuori regione Campania.

F3_Azione Correttiva: predisporre una o più modalità di erogazione della didattica che consentano di soddisfare le esigenze della platea di studenti attuali e potenziali.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	44 di 53

6. CORSO DI STUDI STATISTICA ED INFORMATICA PER L'AZIENDA, LA FINANZA E LE ASSICURAZIONI (1° LIVELLO)

6.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La presente sezione è volta ad analizzare i risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti e dei laureandi del corso di laurea in Statistica ed Informatica per l'Azienda, la Finanza e le Assicurazioni (da qui in poi, SIAFA) al fine di evidenziare eventuali criticità. Nel commento dei dati si porrà particolare attenzione agli indicatori che presentano criticità sia perché inferiori alla media di Ateneo sia perché in peggioramento rispetto all'anno precedente.

Le fonti documentali messe a disposizione dal Presidio e dal CdS utilizzate per l'analisi sono le seguenti:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2019/2020, 2020/2021 e 2021/22) (risultati parziali)
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2019, 2020 e 2021
- Relazione OPIS NdV 2022
- Relazione OPIS CdS 2022
- Relazione Laureandi CdS 2022

6.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

Seguendo le raccomandazioni del NdV, riportate nella Relazione OPIS 2022 e nella Relazione Annuale 2022, con riferimento ai questionari ANVUR si è proceduto prima di tutto a verificare la

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	45 di 53

documentazione dei CdS ai fini di una corretta individuazione delle problematiche a livello dei singoli insegnamenti.

Pertanto, l'analisi dei risultati dell'opinione degli studenti si è basata sia sulla relazione OPIS del NdV 2022 sia sulla relazione OPIS redatta dal CdS SIAFA per l'anno 2022. In particolare, sono stati confrontati i dati dei questionari relativi agli a.a. 2019/2020-2020/2021-2021/2022 coerentemente a quanto commentato nella Relazione OPIS del CdS 2022.

Frequenza delle lezioni e motivazioni – opinione Studenti

La Relazione OPIS del NdV per l'anno 2022 si basa su 386 questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti del CdS SIAFA nell'a.a. 2020-21. La percentuale di questionari compilati da non frequentanti è pari al 18,4% e si è ridotta di 6,8 punti rispetto a quella dello scorso anno (in cui risultava pari a 25,15% nell'a.a. 2019-20). Il peso degli studenti non frequentanti del CdS è inferiore anche a quello degli altri corsi di laurea triennali della Scuola di Economia e Giurisprudenza (SIEGi).

Tra le motivazioni della mancata frequenza, il lavoro rimane quella con il peso maggiore (54% nel 2020-21). Il peso della mancata frequenza per la concomitanza con le lezioni di altri insegnamenti si abbassa dal 12% nel 2019-20 all'11% nel 2020-21. La quota di chi non frequenta perché non lo ritiene utile è pari all'1,4% nel 2020-2021 e si abbassa di 3,4 punti rispetto all'anno precedente. Il peso della mancata frequenza dovuta ad altri motivi raggiungere il 34% nel 2020-21. **Su tale aspetto, però, si conviene con il parere del CdS, che segnala la necessità di rimodulare le alternative di risposta a questa domanda per poter cogliere le effettive motivazioni.**

Didattica (sez. insegnamento, docenza e interesse) – opinione Studenti

Sia nella Relazione OPIS NdV 2022 che nella Relazione OPIS del CdS 2022 emerge una ottima performance del CdS SIAFA per gli indicatori della sezione DOCENZA, che in media registrano il valore più alto di tutti i corsi triennali della SIEGi (2,04). La media della sezione INSEGNAMENTO si attesta su un livello più basso (1,59), ma comunque buono.

Per quanto riguarda la sezione INSEGNAMENTO tutti e 4 gli indicatori presentano valori superiori alla media di Ateneo e rispetto all'anno precedente solo quello sul carico di studio (INS_2) presenta un lieve flessione negativa (0,06).

Per quanto riguarda la sezione DOCENZA, tutti gli indicatori presentano valori superiori alla media di Ateneo, tranne quello riferito a quanto il docente stimola l'interesse (DOC_6), che presenta un valore (1,84) lievemente inferiore (dello 0,01). Rispetto all'a.a. 2019-20 si osserva una riduzione rilevante (-0,13) solo per l'indicatore DOC_9 (sulla coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web). Per tutti gli altri indicatori di questa sezione lo scostamento dalla media di Ateneo è minimo (-0,01), e si conviene con il parere del CdS, ossia che esso non costituisce un punto di attenzione per il CdS.

Per quanto riguarda la sezione INTERESSE, l'indicatore sull'interesse per gli argomenti (INT_11), presenta un valore (1,84) alto ma lievemente inferiore (0,01) a quello di Ateneo e rispetto allo scorso anno ha subito un leggera flessione (-0,02).

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	46 di 53

La Commissione conviene che il lavoro fatto dal Consiglio è apprezzabile e i risultati sono tangibili; tuttavia, esorta il CdS a continuare a monitorare la dinamica degli indicatori per anticipare eventuali criticità emergenti che potrebbero richiedere interventi maggiori.

Inoltre, il CdS ha commentato anche i risultati parziali della valutazione della didattica da parte degli studenti del CdS SIAFA riferiti all'a.a. 2021-22: su 438 questionari (al 8/09/2022) si evidenziano al rialzo nei punteggi rispetto all'anno precedente in tutti gli indicatori con l'eccezione di DOC_5 (sul rispetto degli orari delle lezioni), che tuttavia si mantiene su livelli eccellenti (2,26, in calo di 0,11 rispetto all'anno precedente).

Tutti gli altri indicatori migliorano, con aumenti rilevanti per la maggior parte di essi. In particolare, per INS_3 (sull'adeguatezza del materiale didattico), INS_4 (sulla definizione chiara delle modalità di esame) e DOC_7 (sulla chiarezza di esposizione del docente) i punteggi registrano un incremento assoluto superiore a 0,20 che in termini percentuali arriva, rispettivamente, al 15,0%, al 16,4% e al 13,6%. Su questi aspetti è ragionevole assumere che abbia avuto un effetto positivo anche il ritorno alla didattica in aula, seppure in modalità blended per chi non poteva/voleva seguire in presenza.

Esperienza universitaria – opinione Laureati

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati, esse sono quelle dell'indagine Almalaurea del 2020 e includono 11 laureati, 4 dei quali sono i primi laureati del corso di Statistica e Informatica per l'Azienda, la Finanza e le Assicurazioni, mentre i restanti sette sono i laureati del corso preesistente di Statistica e Informatica per la Gestione delle Imprese.

Circa l'82% si è laureato in corso e presenta giudizi estremamente positivi, inoltre le percentuali di laureati decisamente soddisfatti dei vari aspetti analizzati sono le più alte tra i corsi di laurea triennale della SIEGi.

In particolare, il 72,7% (in deciso rialzo rispetto all'anno precedente) degli studenti ha espresso un giudizio decisamente soddisfacente sul corso di laurea. Il 54,5% (anche esso in rialzo dal 38,5% dell'anno precedente) di studenti ha espresso una decisa soddisfazione per i rapporti con i docenti.

Tutti i laureati hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso, e l'81,8% ha espresso al riguardo un giudizio decisamente positivo (la percentuale è in aumento dal 53,8% dell'anno precedente). L'81,8% dei laureati ha dichiarato che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (l'anno precedente la percentuale era pari all'84,6%).

Il Consiglio del CdS ha anche discusso l'aggiornamento dell'indagine Almalaurea sul profilo dei laureati nel 2021, che riguarda 14 studenti. La valutazione rimane estremamente positiva anche se le percentuali di chi è decisamente soddisfatto del corso nel suo complesso e dell'adeguatezza del carico didattico scendono al 57,1% (corrispondente a 8 laureati su 14). Il 100% dei laureati si dichiara, comunque, soddisfatto dei rapporti con i docenti e dell'adeguatezza del carico didattico mentre tutti i laureati meno uno si dichiarano soddisfatti complessivamente del corso.

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS	
		Data stampa:	12/2022	Pagina	47 di 53

6.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Materiale e laboratori – opinione studenti

Come riportato nella Relazione OPIS del CdS, sia l'indicatore *INS_3* (*Il materiale didattico – indicato e disponibile – è adeguato allo studio della materia?*) sia l'indicatore *DOC_8* (*Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?*) presentano valori superiori alla media di Ateneo e il primo è in crescita rispetto all'anno precedente, mentre il secondo si mantiene stabile.

Infrastrutture, attrezzature e servizi – opinione Laureati

Per quanto riguarda, invece, le domande relative al giudizio su infrastrutture, attrezzature e servizi da parte dei laureati nel 2020, come riportato nella Relazione OPIS NdV 2022, i giudizi sull'adeguatezza delle aule sono estremamente positivi, favoriti anche dai numeri contenuti degli iscritti: l'80% di chi ha seguito le lezioni in aula ha dichiarato che le aule sono sempre o quasi sempre adeguate: questa percentuale è in crescita dal 53,8% dell'anno precedente. Anche sulle postazioni informatiche i giudizi sono molto positivi: il loro numero è giudicato adeguato per l'80% dei laureati che ne hanno fruito. Il Consiglio del CdS ha commentato anche giudizi sulle infrastrutture, le attrezzature e i servizi dei laureati nel 2021: l'adeguatezza delle aule è stata valutata in termini estremamente positivi - il 71,4% di chi ha seguito le lezioni in aula ha dichiarato che le aule sono sempre o quasi sempre adeguate; sulle postazioni informatiche, il loro numero è giudicato adeguato per il 92,9% dei laureati che ne hanno fruito.

6.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per il CdS in SIAFA la CP-DS ha esaminato le schede degli insegnamenti reperibili sul sito ESSE3 di Ateneo. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C. In particolare, la CP-DS ha monitorato il materiale presente on-line sulla base delle seguenti domande:

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI'	<i>Le modalità della prova finale sono indicate in maniera chiara.</i>	
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	SI'		
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non	NO	Le Schede di insegnamento sono complete, anche se per gli insegnamenti suddivisi in più	

Titolo: Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022

Revisione: 1

Sigla:

R.CP-DS

Data stampa: 12/2022

Pagina

48 di 53

chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?		moduli alcune informazioni non vengono visualizzate.	
---	--	--	--

6.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

6.D.1 Monitoraggio Annuale

Seguendo lo schema degli anni precedenti, la scheda di monitoraggio annuale per il CdS in SIAFA si è soffermata sull'analisi dei seguenti gruppi di indicatori:

- iC01, iC02, iC13, iC14, iC15, iC16, iC17, iC22 e iC24 sulla regolarità delle carriere;
- iC10 e iC11 sull'internazionalizzazione del CdS;
- iC06 e iC25 sulla possibilità di occupazione e soddisfazione dei laureati nel CdS.

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI'.	Gli indicatori sono stati esaurientemente commentanti, seguendo le priorità definite dal piano strategico di Ateneo. Si registra un netto miglioramento degli indicatori.
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI'	Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo.
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI'. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	Il CdS ha evidenziato le maggiori criticità del Corso, che riguardano l'internazionalizzazione e la percentuale di laureati entro la durata normale del corso. Per quanto riguarda gli indicatori di internazionalizzazione iC10 e iC11, il CdS ha precisato che, come per altri CdS, questi indicatori sono nulli perché nessuno studente del CdS ha usufruito di borse Erasmus nell'a.a. 2020-21, primo anno di pandemia da Covid-19. Anche

		<p>nell'a.a. 2021-22 questi indicatori resteranno a zero, sempre per motivi legati alla pandemia, mentre si prevede che miglioreranno nell'a.a. 2022-23.</p> <p>Per quanto riguarda l'indicatore iCO2, esso presenta forti oscillazioni temporali, legate essenzialmente alla sua costruzione. Le azioni del CdS finora si sono concentrate a ridurre il numero di fuori corso del precedente corso di laurea SIGI e ciò può influire negativamente sul calcolo di questo indicatore.</p>
--	--	---

6.D.2 Riesame Ciclico

Per il CdS in SIAFA l'ultimo rapporto di riesame ciclico ha come periodo di riferimento dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2017/18 ed è stato approvato nel Consiglio di Corso di Studi del 18 febbraio 2019.

6.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (ESSE3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2021/2022, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	<i>Il sito web del corso è disponibile al seguente link https://orienta.uniparthenope.it/laurea-triennale/statistica-informatica-azienda-finanza-assicurazioni/</i>	
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI		
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI		

5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO		
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI		
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO		

6.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS, elaborate dalla sotto-commissione, secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dal Coordinatore.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2021 e il relativo status.

6.F.1 Problematica: maggiori tirocini specifici

Azioni del Cds: è stata individuata una figura specifica che, insieme al coordinatore del corso, si occupa di individuare e contattare nuove aziende per aumentare le possibilità di stage per gli studenti

Status: problematica in itinere

6.F.2 Problematica: maggiori informazioni sulle modalità di accesso al programma di scambio Erasmus

Azione del Cds: i docenti hanno sensibilizzato gli studenti sulle opportunità offerte dalle borse Erasmus per periodi di studio all'estero. Il responsabile del DISAQ per gli scambi Erasmus ha organizzato un incontro con gli studenti interessati iscritti ai corsi di laurea del Dipartimento su Teams il 16 febbraio 2021 nel corso del quale sono state illustrate la disponibilità e le modalità di scambio.

Status: problematica risolta

6.F.3 Problematica: maggiori attività laboratoriali o integrative

Azione del Cds: sono state organizzate attività integrative anche con la presenza di esperti dell'ISTAT.

Status: problematica risolta

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2022).

Titolo:	Relazione CP-DS STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI 2022	Revisione: 1	Sigla:	R.CP-DS
		Data stampa:	12/2022	Pagina
				51 di 53

6.F.4 Problematica: laboratori sull'utilizzo dei principali software statistici

Possibile azione correttiva del Cds: integrare i programmi degli insegnamenti in cui sono previste applicazioni delle nozioni teoriche con a) approfondimenti dei principali software statistici (EXCEL, R, SPSS e STATA), b) maggiori applicazioni con esercitazioni, project work ed esperienze concrete.

